

كلمة صغيرة

ما زالت الكتابات التي تتناول أحوال المسلمين دون المستوى المطلوب ، فمنذ أن كتب الأمير شكيب أرسلان تعليقاته الشهيرة على كتاب "حاضر العالم الإسلامي" ، لم يظهر كتاب يماثله في وصف حالة المسلمين وواقعهم وما هم عليهم من القوة والضعف والجهل والعلم وما هي ثرواتهم ومؤسستهم وواقع الدعوة بين صفوفهم.

سنقدم في هذا العدد من "البيان" محاولة متواضعة لسد هذه الثغرة ، وستابعها في الأعداد القادمة إن شاء الله وسنتطرق للحديث عن أحوال المسلمين في المناطق "المنكوبة" ، والتي تسميها الصحافة (مناطق ساخنة) تخفيفاً من هول المأساة.

وهذا الموضوع واسع ودقيق يتطلب جهوداً جمّة ، وإمكانات قوية ، ولذا فربما نعجز عن تحقيق ما نرنو إليه ولكننا سنسدد ونقارب والله من وراء القصد .

المحرر

الافتتاحية

هذه هي القضية

هل أصبح المسلم منبوذ هذا العصر ؛ يتحاشاه الناس كما يتحاشون من الجمل الأجرّب؟

إن الحملة الإعلامية الخبيثة التي تُشنّ عليه تريد ترسيخ هذه الصورة في أذهان الناس. وتستغل أخطاءً هنا وهناك كي تكتمل الصورة ويكتمل العرس الإعلامي الذي يقوده الغرب بعد أن استفرد بالمسلمين على الساحة العالمية. إن من طبيعة الغربي في تفكيره وسلوكه أن لا يرضى بالتنازلات القليلة ، فكلما تنازلت له عن شيء يطلب المزيد ، أما المسلمون فليسوا على استعداد لتردد دينهم وعقيدتهم إرضاءً للغرب. وأما الذين يلهثون وراءه، فهل يستطيعون بعد الانسلاخ عن دينهم تغيير جلودهم؟.

لا شك ستبقى نظرة الغرب إليهم نظرة فوقية ولو قبلوا أقدامه.

ليست (قضية الأصولية) هي الغضبية المستهدفة عند الغرب ، وإنما المستهدف هو الإسلام عقيدة وسلوكاً وحضارة ، وقد عبرت عن هذه النوايا صحيفة يهودية عندما طالبت بإلغاء البرامج الدينية من الإذاعة والتلفاز ، بل وإلغاء العبارات الدينية ! .

تقول الصحيفة : "الأمر العجيب في القاهرة أن حوانيت الملابس تُسمع فيها آيات القرآن، وتذيع إذاعة القرآن الكريم هذه الأيام (19) ساعة يومياً ، وبدل استطلاع الرأي أن 96% من المستمعين المصريين يفضلون هذه الإذاعة على غيرها"، وتعلق الصحيفة على إلغاء برامج إذاعة القرآن والاقتصار على تلاوة الآيات : "إن خلفية إلغاء البرامج الدينية من الإذاعة الإسلامية هو ادعاء الدوائر العلمانية ، إن مصر تستخدم عبارات دينية في جميع مجالات الحياة ، مما يشكل تربة خصبة للإسلام الأصولي..". (1) .

لقد عبر عن هذا الاتجاه أيضاً (أنس الشاذلي) ، التونسي العلماني الذي كتب معاتباً لدولة مجاورة لأنها تستقدم المشايخ من الأزهر لإلقاء المحاضرات والدروس الدينية ، يقول : "لا يمكن للأزهر إلا أن يكون السند الخفي والظاهر للتطرف والانغلاق والتحجر، لأنه كان ولا زال دائماً وأبداً معارضاً للتطور ، وخصماً لحرية الفكر ، ومنذ بدايات هذا القرن مثل الأزهر مؤسسة الانغلاق ، يدل على ذلك :

- 1- فضله للشيخ علي عبد الرازق ، وإخراجه من زمرة العلماء عام 1925 بسبب إصداره كتاب "الإسلام وأصول الحكم" .
 - 2- تشنيعه على طه حسين إثر نشره "في الشعر الجاهلي" ، واتهامه بالكفر .
 - 3- مصادرتة كتاب "مقدمة في فقه اللغة العربية" للدكتور لويس عوض ، ومصادرتة "أولاد حارتنا" لنجيب محفوظ.
 - 4- الضغط لسحب كتب فرج فودة من السوق .
- ذلك هو حال الأزهر .." (2) .

إن تقسيم الإسلام إلى إسلام أصولي وآخر متنور ما هو إلا مؤامرة تستهدف شق صف المسلمين على أمل الاستفراء بكل قسم منهم على حدة لتسهيل عملية القضاء على المسلمين بالتدرج. ولعل أخطر ما يردده الغرب المعادي وتلاميذه ومريدوه هو إسقاط عبارات التشنيع على المسلمين ؛ تلك الصفات التي تصفهم (بالأصولية) التي تعني عند الغرب ما لا تعنيه في اللغة العربية ، واستخدام هذا المصطلح ينسلك في إطار التضليل والتشويه.

هذه هي القضية واضحة لا التواء فيها، إنها صدور منطوية على كره الإسلام وأهله، وكم يبدو العلمانيون متناقضين حين يتظاهرون بالعلم والثقافة ، ويتكلمون عن سماحة الإسلام ويسره ، وأنه ليس دين تشدد ، وهم يحاربون الإسلام سراً وعلانية ، وأما القوميون الذين بدؤوا بالتقرب من الإسلاميين عندما أحسوا بقوة تيار العودة إلى الدين - عادوا ونكصوا رؤوسهم وساروا في (الزفة)، التي تهاجم المسلمين ، وأظهروا الشماتة بما يقع لهم ، ونقول لهؤلاء وأولئك : إن الله ناصر دينه ، وجاعل لهذا الأمر فرجاً ، والعاقبة للمتقين ، وهناد حقيقة ناصعة يجب أن يكونوا على بينة منها وهي : أنه لا يفلح عرب بلا دين ؛ تلك خصوصية العرب ، وهذا قدرهم . وإذا ابتعدوا عن الإسلام فسيصيرون مزقاً وأحاديث ، وقد كان رسول الله -صلى الله عليه وسلم-

يقول لقريش في أول الدعوة : «قولوا كلمة تدين لكم بها العرب والعجم» ويقول - تعالى - مذكراً بما أنعم عليهم : " وَادْكُرُوا إِذْ أَنْتُمْ قَلِيلٌ مُّسْتَضْعَفُونَ فِي الْأَرْضِ تَخَافُونَ أَنْ يَتَخَطَّفَكُمُ النَّاسُ فَآوَاكُمْ وَأَيَّدَكُمْ بِنَضْرِهِ)) [الأنفال: 26] .

ويقول الصحابي الجليل أبو برزة الأسلمي : " وإنكم - معشر العرب - كنتم على الحال الذي قد علمتم من جهالتكم ، والقلة والذلة والضلالة ، وأن الله - عز وجل - نعثكم بالإسلام وبمحمد -صلى الله عليه وسلم- خير الأنام ، حتى بلغ بكم ما ترون.. " (3) .

وها نحن نُتخطف من أرضنا ، وليس لنا وزن يُذكر ، ولا يكيل بمكيالنا أحد ، ولم أر في واقعنا المعاصر أمة يجري عليها التقسيم والذل كما نراه في واقع العرب والمسلمين ، وبماذا نفسر هذا الغبن والكنود والجحود من الغرب للشعوب الإسلامية التي تقطن المنطقة العربية، إلا أن العرب هم مادة الإسلام، وقطب الرchy، والغرب يعلم هذا ولكن القوميين والعلمانيين لا يعلمون بل يتجاهلون.

نحن لا نخاطب -إزاء هذا الواقع الأليم - فئة من الناس لا يكرمهم الله - سبحانه وتعالى - بأن يكونوا أنصاراً لهذا الدين ، ويكون الدين عزاً لهم ، ذلك لأنهم لا يستحقون هذا التكريم: ((وَلَوْ عَلِمَ اللَّهُ فِيهِمْ خَيْرًا لَأَسْمَعَهُمْ وَلَوْ أَسْمَعَهُمْ لَتَوَلَّوْا وَهُمْ مُّعْرِضُونَ)) [الأنفال: 23].

ولكننا نقول لمن بقيت فيهم بقية من أنفة وشممٍ : كونوا مع المسلمين في مقاومة هذا الإذلال وهذا القهر الذي نعانيه جميعاً. أليس في هذه البقية عقلاء يقولون الحقيقة ويصدعون بها، ويتساءلون عن المصلحة من هذه الدماء التي تُسال ، وهذه الأوطان التي تخرب ، ويعلمون أخيراً أن العز والتمكين لا يُنالان إلا بهذا الدين ، وأن هذه الحملة الشرسة على الإسلام لتدل على كماله وقوته ونفوذه في قلوب الناس ، ولا بد للمسلم أن يصبر ويصابر ، ويأخذ بسياسة النفس الطويل ، ولا تستخفه الجعجة الإعلامية ، ولا إرجافها وتهويلاتها . ورحم الله عمر - رضي الله عنه - حين قال: "يعجبني الرجل إذا سيم خطة ضيم أن يقول : لا ، بملء فيه " .

رئيس التحرير

الهوامش :

1- هارتس 21/3/1993 .

2- جريدة الصحافة 20/12/1992 .

3- سير أعلام النبلاء ، 3/43 .

فتوى العلامة الشيخ

عبد الله بن عبد الرحمن آل جبرين

تقديم : هيثم الحداد

وردنا من أحد القراء السؤال التالي :

ما تقولون في بعض الشباب من المسلمين الذين يعيشون في مجتمعات الغرب ، وأحياناً في مجتمعات شرقية غير إسلامية ، أو في مجتمعات إسلامية ، ويفتون لأنفسهم بأخذ الأموال أو المتاع ويتحايلون على ذلك بشتى الوسائل ، وربما يحتجون لذلك بأن تلك البلاد علمانية أو غير إسلامية. فهل يجوز ذلك؟! وما الدليل؟ وما الأسلوب الذي نبين به - لهؤلاء - الحكم الشرعي الصحيح والتصرف اللائق بالمسلم. أفتونا ماجورين وجزاكم الله خيراً .
قبل أن نعرض هذا السؤال على أحد العلماء للإجابة عليه لا بد من توضيح الأمور التالية:

إن أسباب هذه الظاهرة عند هؤلاء الشباب هي الأمور التالية :

- 1- عدم أخذهم للقدر الكافي من العلم الشرعي الذي يساعدهم في معرفة هذه المسائل وأحكامها.
 - 2- عزوف هؤلاء الشباب عن أهل العلم الذين اشتهروا به ، وأخذهم العلم عن الذين لم يبلغوا درجة كافية من العلم تخولهم الإفتاء في مثل هذه الأمور الشائكة والخطيرة ، فأخذوا العلم من غير أهله.
 - 3- ومع ما تقدم ، فلم يقوموا ببحث هذه المسائل بحثاً علمياً من كتب أهل العلم المعتبرة ، حتى يبرئ ذمتهم أمام الله - عز وجل - حينما يقفون بين يديه ، وذلك ببذلهم غاية جهدهم في طلب الحق ، والوصول إليه ، وحتى لا يتعلق برقابهم شيء من حقوق العباد - حتى وإن كانوا كفاراً - فلا يستطيعون التخلص منها إلا بردها إلى أهلها إن أمكن.
 - 4- وقبل ذلك كله ، حماسهم واندفاعهم ، ولعل ذلك ناشئ من غيرتهم على هذا الدين ، وبغضهم لأهل الكفر والنفاق .
- والمفترض على هؤلاء الشباب أن يكونوا من طلاب الحق، غير المتبعين للهوى، أو المتعصبين لأحد ، ولذلك سنبحث هذه المسألة بصورة موجزة ، سريعة ، وسنعرض أصلها الذي يُبنى عليه حكمها ، فما كان فيه من حق أخذ ، وعمل به ، وما كان غير ذلك ترك وطرح ، فنقول :
- يقسم الفقهاء الدور إلى قسمين رئيسيين، دار الإسلام ، ودار الكفر. أما دار الإسلام فهي الدار التي تكون فيها أحكام الإسلام ظاهرة مستعلية. وأما دار الكفر فهي الدار التي تكون أحكام الكفر فيها ظاهرة مستعلية. وإذا استقرنا أحوال دار الكفر ، وأحوال الكفار ، تبين لنا أن دار الكفر لا تفك عن أحوال ثلاث : الأولى : أن يُعقد لأهلها عقد موادة أو معاهدة ، والمعاهدة هي مصالحة أهل الحرب على ترك القتال مدة معينة ، بعوض أو بغير عوض ولو كان فيهم من يقر على دينه ومن لا يقر (1) والأصل في مشروعية المعاهدة الكتاب والسنة والإجماع ، إمامنا من الكتاب فقول الله - عز وجل - : ((وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلْمِ فَاجْنَحْ لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ))

[الأنفال:61] ، قال ابن كثير : "وقول من قال بأن هذه الآية منسوخة بآية السيف فيه نظر أيضاً ؛ إن آية "براءة" فيها الأمر بقتالهم إذا أمكن ذلك ، فأما إذا كان العدو كثيفاً ، فإنه تجوز مهادنتهم كما دلت عليه هذه الآية الكريمة ، وكما فعل النبي -صلى الله عليه وسلم- عام الحديبية ، فلا منافاة ولا نسخ ولا تخصيص والله أعلم" (2).

وأما من السنة فصلح الحديبية ، ووجه الاستدلال ظاهر. وأجمع المسلمون على جواز عقد الهدنة في الجملة. وأما شروط المعاهدة فهي أربعة :

1- أن يكون العاقد لها الإمام أو نائبه.

2- أن تكون بمصلحة.

3- أن تخلو عن شرط فاسد.

4- أن تكون مدتها معينة ، مؤقتة .

وهذه الشروط متفق عليها في الجملة (3). ويترتب على عقد المودعة أو

المهادنة دخول المعاهدين في جملة المعصومين ، فلا تحل دماؤهم ولا أموالهم إلا بحقها ، وهذا مجمع عليه من الفقهاء ، ولم يخالف فيه مخالف ، لتضافر الآيات والأحاديث على وجوب الوفاء بالعهد ، والمواثيق ، وأصل عقد الهدنة يتضمن أمن كل طرف من المتعاقدين ، على نفسه وماله وغير ذلك ، فالاعتداء على نفس المعاهد أو ماله يعتبر نقضاً صريحاً للعقد والعهد الذي قال الله فيه : ((يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ)) [المائدة:1] ، وقال : ((وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا)) [الإسراء:34] .

الثانية : أن تكون محايدة ، لا تنحاز لا إلى المسلمين ولا إلى الكفار ، وأصل هذه الصورة ، قوله - عز وجل - : ((وَدُّوا لَوْ تَكْفُرُونَ كَمَا كَفَرُوا فَتَكُونُونَ سَوَاءً

فَلَا تَتَّخِذُوا مِنْهُمْ أَوْلِيَاءَ حَتَّىٰ يَهَاجِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَإِن تَوَلَّوْا فَحُذِّوهُمْ

وَاقْتُلُوهُمْ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَلَا تَتَّخِذُوا مِنْهُمْ وِلِيَاءَ وَلَا تَصِيرُوا (89) إِلَّا الَّذِينَ

يَصِلُونَ إِلَى قَوْمِ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ أَوْ جَاءَكُمْ حَصْرَتْ صُدُورُهُمْ أَن

يُقَاتِلُوكُمْ أَوْ يُقَاتِلُوا قَوْمَهُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَسَلَطَهُمْ عَلَيْكُمْ فَلَاقَاتِلُوكُمْ فَإِن

اعْتَرَلُوكُمْ فَلَمْ يُقَاتِلُوكُمْ وَالْقُوا إِلَيْكُمْ السَّلَمَ فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ

سَبِيلًا)) [النساء:89-90] ، ودون الدخول في تفصيل أسباب نزول هذه الآيات

، فإن هؤلاء المهادنين يُلْحَقُونَ بِالْمُعَاهِدِينَ ، ولذلك فإن أغلب الفقهاء لم

يجعلوا هذه الدار قسماً مستقلاً ؛ لأنه جرى بينهم وبين المسلمين عهد ، يجب

الوفاء بما تضمنه ذلك العهد.

الثالثة: أن تكون حالة الحرب قائمة بين المسلمين وبين تلك البلاد ، فهي ما

تعرف بدار الحرب وأهلها هم الحربيون ، وهؤلاء هم من غير المعصومين ،

فتباح أموالهم ودماؤهم وغيرها في الجملة ، ولكن لا بد من الوقوف على بعض

التفصيلات :

إن من دخل من هؤلاء الحربيين إلى ديارنا بأمان من غير استيطان ، لغرض

من الأغراض - كالرسل ، والتجار وغيرهم - فإنه يصبح مستأمناً (4) ومقتضى

تسميته مستأمناً ، أن يأمن على نفسه وماله وعرضه ، ومقتضى أيضاً أن يؤمن على أموال غيره ودمائهم فلا يخون ولا يغدر ، وإلا انتقض عهده وأمانه ، وهو أيضاً مقتضى العقد الذي يبرم بين الدولة المسلمة وغيرها بخصوص ما يتعلق بهؤلاء.

وألحق بعض الفقهاء بالمستأمنين ، من يدخل من المسلمين إلى دار الحرب بأمان ، كالرسل والتجار وذوي الحاجات وغيرهم (5) وهذا الإلحاق ظاهر ، فمقتضى إذن هذه الدولة الحربية لنا بالدخول بأمان ، يعني عهداً من الطرفين بأمان الآخر ، وخلافه خيانة ، والخيانة محرمة ، فلا يجوز لنا أن نسرق من أموالهم ، ولا نحتال عليهم ، وقد نص على ذلك غير واحد من الفقهاء. أخرج ابن أبي حاتم في تفسيره عن سعيد بن جبير ، قال : لما قال أهل الكتاب : ((لَيْسَ عَلَيْنَا فِي الْأُمِّيِّينَ سَبِيلٌ)) [آل عمران:75] ، قال نبي الله : كذب أعداء الله ، ما من شيء كان في الجاهلية إلا وهو تحت قدمي هاتين إلا الأمانة فإنها مؤداة إلى البر والفاجر(6).

الثانية : بما أن العصمة قد انتفت عن هؤلاء الحربيين فإنه يجوز سرقة أموالهم ، لكن ما حكم المال المسروق؟ هل يلحق بالغنيمة (7) أو لا؟ ؛ قولان : فالمالكية - وكذا ابن حزم - يلحقونه بالغنائم وههنا أمور: فلا يتولى قسمة الغنيمة إلا الإمام أو نائبه وليس ذلك لأحد الرعية ، وليس لأحد أن يأخذ منها شيئاً قبل القسمة إلا ما كان في طعام وعلف لدابته ، وما احتاج إليه فيجوز أن يأخذ منه جائزة قبل القسمة. ثم إن الغنيمة تُخَمَّسُ ، فأربعة أخماسها للقائمين ، والخمس الباقي مختلف في كيفية توزيعه ، وتفصيل ذلك في كتب الفروع.

وخلاصة ما تقدم : يقال لمن يستحل أموال الدولة الكافرة ، يجب أن تثبتوا أن هذه الدار هي دار حرب ، وليست دار معاهدة ، ولم يجز بينها وبين الدول الإسلامية عهد أو معاهدة أمان ، فإن تجاوزتم ذلك ، فأثبتتم أن هذه الدول هي دار حرب ، فيقال : كيف دخلتم تلك البلاد ، هل دخلتموها بأمان أم لا؟ أنتم تدخلونها بتصريح من تلك الدولة ولم تعطكم تلك الدولة ذلك التصريح ، بل لم تسمح لكم بالإقامة على أرضها إلا وهي تنظر إليكم على أنكم مستأمنون ، ولستم أهل حرب ، وإلا لم تسمح لكم بالمكوث على أرضها ولا لحظة واحدة. وبعد هذا البيان فقد عرضنا هذا السؤال على العلامة الشيخ عبد الله بن عبد الرحمن آل جبرين ، فأجاب بما يلي:

"فإن هؤلاء الشباب الذين ينتمون إلى الإسلام ويعتزون به يجب عليهم أن يظهروا تعاليمه وبيئوا محاسنه للخاص والعام وأن يعملوا بكل ما يستطيعونه من الإرشادات والتوجيهات الإسلامية ولا شك أن منها الأمانة العامة التي وصف الله بها عباده وسماهم مؤمنين وقال - تعالى - : ((قَانُ أَمِنْ بَعْضِكُمْ بَعْضًا قَلِيُودُ الَّذِي أُؤْتِمِنَ أَمَانَتُهُ)) [البقرة:283] ، وهذا لفظ عام ينطبق على كل مسلم ائتمنه أي بشر ، فإن عليه أن يكون مأموناً في سره وفي جهره

ويتعد عن الخيانة التي وصف النبي -صلى الله عليه وسلم- بها المنافق في قوله : «وإذا أوتمن خان » ، ولقد ذم الله أهل الكتاب بقوله - تعالى - : ((وَمِنْهُمْ مَّنْ إِنْ تَأْمَنَهُ بِدِينَارٍ لَا يُؤَدِّهِ إِلَيْكَ إِلَّا مَا دُمْتَ عَلَيْهِ قَائِمًا ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لَيْسَ عَلَيْنَا فِي الْأُمِّيِّينَ سَبِيلٌ)) [آل عمران:75] ، أي أنهم لا يخونون أمانتهم ويدعون أن لا حرج عليهم إذا خانوا في ذلك في حق الأميين من العرب بزعمهم أنهم ليس لهم دين أو أن دينهم غير محترم ، ولقد أكد النبي -صلى الله عليه وسلم- حق المعاهد سواء أكان كتابياً أو غير كتابي ، فحرم قتله والاعتداء على ماله أو محارمه ، وكل ذلك إظهار لمحاسن الدين الإسلامي فقال تعالى : ((وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا)) [الإسراء:34] وقال : ((يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ)) [المائدة:1] ، ولا شك أن كل دولة قد اتفقت مع غيرها على صلح وأمان إذا دخلت في حدودها وفي بلادها بعض الأفراد من غير أهلها فإن ذلك دليل أنها قد وثقت به وائتمنته وأمنت خيانتة وغدره ، وإنما أباح الله أموال الكفار التي تؤخذ على وجه المغالبة بالقتال ، ولا يحل ذلك مع أهل المعاهدة. قال - تعالى - : قَلِيلٌ مِّنْ النَّصْرِ إِلَّا عَلَىٰ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِّيثَاقٌ)) [الأنفال:72] ، وقد عامل النبي -صلى الله عليه وسلم- الكفار واليهود المعاهدين بالوفاء بجميع أنواع الوفاء ، فلما قتل عمرو بن أمية الضمري رجلين من المشركين ولم يعلم بعهدهما فداهما النبي -صلى الله عليه وسلم- ، ولما قتل المغيرة بن شعبة قبل إسلامه قوماً من الكفار وأخذ أموالهم جاء إلى النبي -صلى الله عليه وسلم- مسلماً فقال : «أما الإسلام فأقبل وأما المال فلا» ، ومنع الصحابة من الاعتداء على أموال المعاهدين من المشركين وأهل الكتاب حتى نقضوا العهد عملاً بقول الله - تعالى - : ((وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا)) [النحل:91] ، فكل من دخل بلادنا بأمان فإنه يحرم الاعتداء عليه في النفس أو في المال إلا إذا نقض العهد أو خالف ما يقتضيه الشرع ، وهكذا كل من دخل بلادهم بأمان فإنه يحرم عليه نقض العهد والخيانة ولو كانوا كفاراً كما ذكر ذلك المفسرون عند قوله - تعالى - : ((ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لَيْسَ عَلَيْنَا فِي الْأُمِّيِّينَ سَبِيلٌ)) [آل عمران:75] ، ونحوها من الآيات ، وإنما تباح أموال الحربيين إذا أخذت على وجه المغالبة والقتال ، فأما إذا دخل الحربي بلاد الإسلام لتجارة ونحوها فإنه يؤمن حتى يخرج ويبلغ مأمته ، ويجوز التلصص على بلاد المحاربيين واختطاف ما يقدر عليه من أموالهم بخلاف من لهم صلح أو عهد أو اعتراف من الدول الإسلامية وغيرها ، فلا يجوز الاحتيال على أخذ أموالهم خيانة وغدراً فإن ذلك حرام يجب فيه التعزير والعقوبة الرادعة عن مثله. والله أعلم .

الهوامش :

1 - مغني المحتاج 4/260 ، المغني لابن قدامة 1/517 ، وبدائع الصنائع للكاساني 7/108 ، والشرح الكبير للدردير 2/106 .

- 2- ابن كثير عند تفسير الآية.
3- للتوسع انظر أحكام الأحلاف والمعاهدات في الشريعة والقانون، للدكتور خالد الجميلي.
4- انظر أحكام أهل الذمة لابن القيم 2/476.
5- انظر : اختلاف الدارين وأثره في اختلاف أحكام المناكحات والمعاملات ، ص128.
6- انظر : تفسير ابن كثير عند تفسير الآية من سورة آل عمران.
7- الغنيمة هي المال الذي يأخذه المسلمون على وجه الغلبة والقهر، وهذا بالاتفاق، انظر: الجامع لأحكام القرآن تفسير قوله - تعالى:- ((وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِّن شَيْءٍ)) [الأنفال:41].

أخطار النزعة المادية في العالم الإسلامي نقد كتابات جودت سعيد

عادل التل

تعريفات أولية:

نطمح في هذه الدراسة إلى وضع معايير ثابتة لتمييز وفرز الكتاب والمفكرين الذين يتقدمون إلى الناس بالمنهج المادي ، من خلال الخطاب الإسلامي ، والدعوة الإسلامية ، وبعبارة أدق ، أولئك الذين يحملون النزعة المادية عند التعامل مع النصوص الشرعية. كما نهدف من هذه الدراسة - ومن خلال رؤية معاصرة - إلى إبراز منهج أهل السنة والجماعة، وعرض طريقة السلف الصالح في مواجهة التحديات الاعتقادية الوافدة. وهذه الدراسة لا تشمل الذين يرفضون الامتثال لمنهج الله ، وبالوقت نفسه لا تهتم بالرد المباشر عليهم. وبما أن جودت سعيد يعتبر من أولئك الكتاب المنتمين للفكر المادي والداعين إليه فإن معظم الشواهد في هذه الدراسة ستكون من خلال كتبه ورسائله. وقبل أن نبدأ في تحديد الارتباط بين فكر جودت سعيد وبين المنهج المادي، نحتاج إلى إجراء مقارنة خاطفة بين الاتجاهات المعاصرة التي تهتم بتحديد مصادر المعرفة. ولدينا ثلاثة مناهج ظاهرة تتنازع الهيمنة على الساحة الثقافية في العالم الإسلامي المعاصر:

أولاً: منهج التفكير الإسلامي "الديني": ويتمثل هذا المنهج بالاعتماد على النصوص الشرعية، المتمثلة بالقرآن الكريم والسنة النبوية، وتكون القيمة الأساسية فيه لهذه النصوص ، وتقدّم على كل ما عداها من مصادر المعرفة عند الاختلاف.

ثانياً: منهج التفكير الفلسفي "العقلي": ويتمثل هذا المنهج بالاعتماد على المذهب العقلي، وتكون القيمة الأساسية فيه للعقل كمصدر للمعرفة، ويقدم على غيره من المصادر عند الاختلاف.

يقوم المذهب العقلي على تفسير كل شيء في الوجود من خلال العقل، سواء في إثبات الشيء أو نفيه، أو تحديد معانيه..

ثالثاً: منهج التفكير المادي "الوضعي": ويتمثل بالاتجاه المادي، الذي ينظر إلى العالم الخارجي باعتباره يمثل الحقيقة الكبرى الكاملة، وأن هذه الحقيقة الموضوعية ذات وجود مستقل عن وعي الإنسان، وغير خاضعة لشيء، وأن المعرفة الصادرة عن المادة تقدم على كل معرفة أخرى عند التنازع.

والمذهب المادي: هو نظرية تقوم على اعتبار أن المادة هي الحقيقة الوحيدة، وأن الوجود ومظاهره وعملياته، يمكن تفسيرها كمظاهر أو نتائج للمادة.

ما هو المعيار الذي يحدد بموجبه الانتماء إلى أحد هذه المناهج؟

المعيار الذي يحدد الانتماء هو أسلوب التعامل مع النصوص الشرعية:

أ- في المنهج الإسلامي: نتعامل مع النصوص الشرعية بإثباتها وكما فهمها الصحابة الذين عايشوا التنزيل وكما فهمها التابعون من الصحابة، وهذا هو منهج أهل السنة والجماعة، وطريقة السلف الصالح وأسلوب المدرسة التجديدية.

ب - في المنهج الفلسفي: يكون التعامل مع النصوص الشرعية بطريق التأويل وفقاً لمعطيات العقل، وبتقديم العقل على النقل، وهذا منهج الفرق الضالة كالمعتزلة والرافضة وأمثالهم، وأسلوب المدرسة العقلية المعاصرة.

ج: في المنهج المادي: يكون التعامل مع النصوص الشرعية بإلغاء دلالتها واعتبارها كأنها غير موجودة، والحصول على المعرفة من مصادر أخرى مثل التاريخ أو السير في الأرض أو أحداث الكون، مما يستدعي -حسب رأي أصحاب هذا المنهج - إلغاء النبوة والاعتماد على السنن (القوانين الطبيعية والاجتماعية) بديلاً عنها (آيات الآفاق والأنفس)، وإعطاء تفسير جديد لمفهوم الوحي ومفهوم التلقي من الله، والاعتماد على قوانين تطور الطبيعة وقوانين تطور المجتمع في سلم الدلالات الموضوعية، وهذا هو منهج المدرسة المادية التغيرية.

ولتحديد رأي جودت سعيد، وبيان موقفه من هذه المناهج، قمت بدراسة جميع كتبه ورسائله ومقالاته، ونستشهد هنا ببعض المقطعات منها.

ونبدأ من خلال إشارات بالمنهج المادي الماركسي، فعندما تعرض لشرح آية ((إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ)) [الرعد:11] قال: الفكر الماركسي له ومبتدأه ومنتهاه في إدراك محتوى هذه الآية، حيث لمحوا قدرة الإنسان على صنع التاريخ، والقيام بعملية التغيير، فهذا الضجيج الذي

أحدثه الفكر الماركسي خلال أكثر من مئة عام ، إنما كان تبنيهم لهذه الفكرة وإدراكهم لها (1).

موقف غريب وعجيب في آن واحد..! غريب أن يصدر مثل هذا الرأي عن رجل يعمل في حقل الدعوة ، ويسعى لحل مشاكل الأمة الإسلامية ، فإذا به يشهد للفكر الماركسي بالأصالة والثناء عليه، وكأنه بأسلوبه هذا يُشعر الناس أن مصدر الفكر الماركسي من كتاب الله ، وظن أنه بهذه الطريقة - ومن خلال ذكر الآيات القرآنية - يتمكن من تدعيم منهجه المادي بين المثقفين إسلامياً ، لقد توهم أنه يحقق هذه المهمة بنجاح ، ودون عناء أو مشقة ، وأنه يحقق بذلك ما عجز عنه أقطاب الفكر الماركسي ودعاته في بلاد الإسلام ، حين حاولوا - بالوسائل كافة وجميع السبل - إيجاد الصلة بين المنهج الإسلامي والأفكار الماركسية، ولكن جودت سعيد لا يزال مستمراً في هذه المحاولة ، وهو هنا يشيد بهم ويطريهم على أنهم أول من أدرك محتوى هذه الآية من القرآن الكريم ، وعمل من خلالها. ويجب أن لا يصيبنا الدوار من هذه الآراء ، وأن لا نستغرب هذا الأمر..! لأن الأغرب من ذلك هو دعوته الشباب المسلم إلى القيام بعملية التغيير ، انطلاقاً من هذا المبدأ ، إنها دعوة سافرة لتبني منهج المادية ، ويعتبر كتابه "حتى يغيروا ما بأنفسهم" تحقيقاً لهذه الدعوة ، فهو يدعو من خلاله إلى التمسك بجانب الصواب في النظرية الماركسية الشيوعية. ففي هذا الكتاب يقول : "وكذلك إذا تذكرنا أن علينا أن لا نبخس الناس أشياءهم ، وأن الحكمة لا تضر من أي وعاء خرجت ، فإن الاعتراف بجانب الصواب الذي في النظرية الماركسية لا يضرنا شيئاً ، ولكن إذا رفضنا جانب الصواب بسبب جانب الكفر الذي عندهم لا نكون مصيبين" (2).

أية حكمة عند الماركسيين وأي صواب لديهم؟؟ فما لديهم إلا منهج يحمل عوامل فنائه منذ قيامه ، وهو لا يتلاءم مع الفطرة التي فطر الناس عليها ، لذلك تزلزل وانهار كما كان متوقفاً له من قبل ، لقد كان الماركسيون دائماً يسخرون من المتمسكين بالفضيلة والحريصين على القيم ويقولون لهم : "أيها المثاليون المغفلون ، إنكم تبحثون عن سراب لا وجود له في الحقيقة.. حين تتكلمون عن الحق والفضيلة والصدق والأمانة ، إنها كلمات جوفاء يملؤها كل جيل بما يحلو له، ولكنها هي في ذاتها ليست شيئاً ثابتاً محدداً يمكن التعرف عليها".

لقد شعر جودت سعيد - وهو يتقدم إلينا بهذه الأفكار المادية - بعامل الضعف والخلل من هذا الطرح لأنه يدرك أن هناك من يخاف على دينه من هذا التوجه نحو الفكر المادي ، لذلك تراه يستخدم عبارات الاطمئنان ، ويؤكد أن الخوف على آيات الله مستبعد في ظل الأفكار الشيوعية فيقول : "لم يعد هنا ما يجعلنا نخاف على آيات الكتاب ، لأن آيات الآفاق والأنفس ستبين أن آيات الكتاب هي الحق" (3) .

والكاتب صريح في هذا كل الصراحة ، وكأن لسان حاله يقول: خذ أفكار الشيوعيين ودع كفرهم ، وربما يستمد هذا من المثل الشعبي المعروف: "خذ من أقوالهم وما عليك من أفعالهم" . وقد عبر عن ذلك بقوله : "ولكن حين يصل (الماركسي) من أقواله إلى القول : بأنه أصبح بناءً على ذلك من الواجب نبذ كل نظرية إيمانية على الإطلاق - هنا نقول له: إن هذه النتيجة من تلك المقدمة هي الفكرة الطوباوية الناشئة عن الكراهية والعاطفة لا عن الدراسة الموضوعية" (4) .

ومن المعروف أن الماركسية ليست شعاراً فقط ، بل هي واقع عملي واعتقادي ولا يمكن الفصل بينهما ، وهم ينطلقون من شعار عريض (لا إله في الوجود والحياة مادة) ، فلو فكروا أن يخدعونا - كما خدع الكاتب من قبل - ويبدلوا شعارهم إلى عبارة أخرى مثل : (يوجد إله ولكن الحياة مادة) فهل يتبدل من الأمر شيء؟ وهل يجوز لنا أن نقبل بالنظرية المادية من الشيوعيين من أجل التبديل الصوري؟! ، لا يكون ذلك إلا إذا أجبتنا - وعلى سبيل الدعابة - أن نطلق على من يكون إيمانه على هذا النحو تسمية جديدة ، (الماركسي المسلم) أو (الشيخ الأحمر)! .

إن تقديم الأفكار الماركسية من خلال إلباسها العباءة الإسلامية أمر في غاية الخطورة ، وتمثل هذه العملية حالة خداع كبيرة ، لا تزال الأمة الإسلامية تعاني من أثارها باستمرار . ولا يزال صدى تلك المواجهات قائماً في الأذهان ، حين حاول البعض أن يقدم الإسلام إلى الناس في ثوب الاشتراكية ، أو من خلال نظام الديمقراطية ، وقد اشتد نكير العلماء في مواجهة هذه المحاولة مما جعل معظمهم يتراجعون عن موقفهم ويتبرؤون مما كتبوه في هذا الاتجاه.

وأما جودت سعيد فكان له أسلوب آخر ، وطريقة مبتكرة للتعامل مع هذه المسألة ، حيث دعا صراحة للتمسك بالفكر الماركسي من خلال الدعوة للأخذ بجانب الصواب الذي اكتشفه في النظرية الماركسية ، يقول في كتابه "حتى يغيروا ما بأنفسهم" [الرعد:11]* في أسلوب التباهي : "وحين يقول الماركسي : إن دراسة التاريخ الاجتماعي أصبحت علماً ، ينبغي ألا نقول له أخطاء ، بل نقول له : هذا حق ، وإذا اعتبر أن مظاهر الطبيعة قادرة على إعطائنا حقائق موضوعية، علينا أن نراه تقريراً بأن آيات الآفاق تعطي حقائق موضوعية ، ونزيد له أيضاً : بأن آيات الأنفس كذلك تعطي حقائق موضوعية" (5).

هذا هو المنهج المادي من بدايته إلى نهايته.. وهذه هي الماركسية، تطل برأسها من خلاله! والكاتب لم يدعنا في حيرة من أمرنا للتأكد من موقفه هذا، واعتناقه جميع الجوانب في النظرية الماركسية ، فهذا هو يقرر أسبقية المادة في الوجود كما تقررها المادية الماركسية ، ويعتقد بضرورة تقديم المعرفة الصادرة عن المادة على كل شيء كما يقدمونها.

يقول : " فالوجود الخارجي المادي هو الحقيقة الثابتة ، التي نرجع إليها عند الاختلاف ، والصور الذهنية قابلة للزيادة أو النقصان " (6) . والكاتب يلتقي في هذا المنهج المادي مع الماركسيين إلى درجة التطابق تقريباً وسأترك المجال لرموز الماركسية في إبراز جوانب الالتقاء بين أفكارهم وفكره ، يقول ستالين : " إن المادة والطبيعة والكائن هي حقيقة موضوعية ، موجودة خارج الإدراك أو الشعور وبصورة مستقلة عنه ، وأن المادة هي عنصر أول ، لأنه منبه الإحساسات والتصور والشعور ، بينما الإدراك هو عنصر ثانٍ مشتق لأنه انعكاس للمادة " (7) . وقال إنجلز : " وخارج الطبيعة والإنسان لا يوجد شيء " (8) .

ومن الممكن أن يطرح القارئ علينا سؤالاً محدداً ، هل يقدم جودت سعيد المادة أو الواقع على كلام الله ؟ ، يقول في رسالته - مستخدماً أسلوب السخرية من المسلمين الذين يتمسكون بالنصوص الشرعية - : " فالمسلمون - بكل سذاجة - يظنون أن لهم القدرة على الاتصال بالمعاني التي أرادها الله بواسطة هذه اللغة ، دون الرجوع إلى الواقع الذي تتحدث عنه .. " (9) ، يجب الانتباه إلى استخدام أسلوب التعميم " المسلمون " دون استثناء ، كما يلاحظ تجهيل الأمة التي كانت تعتمد في جميع مراحلها على اللغة العربية ، ولهذا قال - تعالى - : ((كِتَابٌ فُصِّلَتْ آيَاتُهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ)) [فصلت: 3] . وأما وصف المسلمين بالسذاجة والجهل فلا تسأل عن ذلك ، فقد ملأ كتابه بهذا اللون من التقرير دون تفريق أو استثناء ، ثم يقول محذراً المسلمين من العودة إلى النصوص أو التمسك بها : " ولكن ينبغي أن نتعمق في فهم هذه الظاهرة ، إن العودة إلى النصوص لم تكن لتحتل هذه الظاهرة ، ولو اقتصر على فهم هذه الحقيقة من الكلام أو من اللغة أو من النص لاستمر القتال ، ولوجد ولأمكن أن تؤول النصوص ؛ لأن النصوص قابلة للتأويل " (10) .

وها هو هنا يرفض فهم النصوص بواسطة اللغة ، كما يرفض مفهوم التأويل ، وهو بهذا ينتصر للمنهج المادي في مواجهة منهج السلف الصالح والمنهج العقلاني على حد سواء ، ولكنه ينتقل بعد ذلك إلى مرحلة خطيرة وذلك بالتعبير عن كلام الله بأسلوب الرمزية . لقد تعامل الله معنا بالرموز والحقائق ، وقال لنا بأن نرجع دائماً إلى الواقع والنظر فيه ، وأن الرموز إن هي إلا مساعدات مرحلية مؤقتة يمكن أن تختلف بحسب الزمان والمكان ، ولكن سننه الواقعية لن تتغير وكلما رجعنا إليها نجدتها كما هي ثابتة : ((فَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَحْوِيلًا)) [الأحزاب: 43] ، وليست الرموز إلا ((أَسْمَاء)) ((مَا تَرَى اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ)) [الأعراف: 71] (11) ، وموضع الخطر هو اعتبار كلام الله رمزاً وهو اللغة ، وأن الواقع يمثل الحقائق ، ثم يظهر تناقضه الفاضح حين ذكر في أول الكلام أن الله يتعامل مع البشر بالرموز ثم قال في نهاية الكلام : إن الرموز ((مَا تَرَى اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ))

[الأعراف:71] ، والله - تعالى - يقول : ((وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا)) [البقرة: 31]، وهكذا يصبح الواقع المادي عنده مقدماً على كلام الله ، حيث يقول حول ذلك : "فحين يلح القرآن الكريم على الرجوع إلى الكون المادي والاجتماعي لفهم سننه ونظامه ، فإنه يدل بذلك على أن الواقع أدل على ذاته في كلامه له" (12) ، وهذا تصريح واضح في اعتماد الواقع واستبعاد كلام الله ، وقد قاده هذا الاعتقاد إلى موقف أشد خطراً وأبعد ظلماً، وذلك بالإعلان عن انتهاء مهمة النبوة نفسها ، والتعامل مع السنن والقوانين.

انتهاء النبوة :

يقول الكاتب : "من هنا لما بدأ الاهتمام بالواقع والتفاهم مع الله بواسطة سننه ، توقفت النبوة لأن النبوة مرحلة انتهت" (13) ، ويقوم هذا الرأي من واقع إيمانه بمراحل التاريخ واعتبار مرحلة البشرية خلال فترة الأنبياء مرحلة طفولية ، والمرحلة المعاصرة مرحلة مراهقة ، وأن البشرية بدأت تتجه نحو مرحلة الرشد ، وقد استمد هذا التصور من آراء (أوغست كونت) مؤسس المذهب الوضعي المادي في أوربا ، وعن مرحلة النبوة يقول نقلاً عن إقبال : "إن النبوة في الإسلام لتبلغ كمالها الأخير في إدراك الحاجة إلى إلغاء النبوة - ختم - النبوة نفسها ، وهو أمر ينطوي على إدراكها العميق لاستحالة بقاء الوجود معتمداً - إلى الأبد - على مقود يقاد منه وأن الإنسان لكي يحصل على كمال معرفته لنفسه ينبغي أن يُترك ليعتمد في النهاية على وسائله هو" (14). هل يصدق أن هذا الكلام يصدر عن إنسان عاقل؟ أن يقرر انتهاء مهمة النبوة؟ وتسليم زمام الأمور إلى الإنسان ، وهذا ما دعا إليه علماء أوربا الوضعيون الماديون ، وهذه الفقرة بالذات مستقاة من أفكار "فريدريك نيشته" الذي كان يقول بنظرية الإنسان الكامل أو (إنسان السوبر مان) (***) ، ويقرر الكاتب أن البديل عن النبوة التي تتضمن نصوصاً من كلام وحروف إلى السنن التي ليست كلاماً وحروفاً ، فانظر إلى قوله : "انتبه إلى هذا محمد إقبال ، وخاصة في بحث ختم النبوة ، لماذا ختمت النبوة ؟ ولم يعد نبي ولا كتاب ، لأن الكتاب والنبي الخاتم دلنا على الطريق الذي لا ينتهي ، دلنا على الكلام الذي ليس هو كلام حروف ، وإنما حقائق ملموسة" (15). أليس هذا تصريحاً باستبعاد كلام الله من العمل ، والاعتماد على الكلام الذي يمثل الحقائق الملموسة؟ أي الحقائق المادية الحسية.

ولنا أن نتساءل كما أن من حق القارئ أن يتساءل معنا كيف يتصور جودت سعيد النبوة؟ وما هي الصيغة التي يعتمدها في تحديدها؟

ينسجم رأيه حول النبوة مع مفهومه المادي ، وإيمانه بالتطور ويعبر عن ذلك بقوله :

"وفي طفولة البشرية ، تتطور القوة الروحية إلى ما أسميه "الوعي النبوي" وهو وسيلة للاقتصاد في التفكير الفردي والاختيار الشخصي وذلك

بتزويد الناس بأحكام واختيارات جاهزة ، وأساليب للعمل أعدت من قبل" (16).

إذن النبوة قوة روحية واستعداد شخصي واختيارات وأساليب للعمل أو وعي نبوي لا أكثر ولا أقل ، فأين الوحي المباشر من الله (تعالى)؟! يقول ابن تيمية: "والمتفلسفة الذين أثبتوا النبوات على وجه يوافق أصولهم الفاسدة - ابن سينا وأمثاله - لم يقرؤا بأن الأنبياء يعلمون بخبر يأتيهم عن الله، لا بخبر مَلَك ولا غيره، بل زعموا أنهم يعلمونه بقوة وعقلية أكمل من غيرهم في قوة الحدس ويسمون ذلك .. القوة الحدسية.. (17).

ومن أجل هذا المفهوم يعتقد محمد إقبال وجودت في ضرورة انتهاء النبوة وإلغاء دلالة النصوص الصادرة عنها وفي ذلك يقول الثاني: "الذي أريد أن نفهمه من هذا أن دلالة الكتاب يمكن أن تُلغى إلغاءً تاماً، وكأنها غير موجودة ، والذي سينبه المسلمين إلى هذا، ما جاء في الكتاب من الاهتمام بالتاريخ وأحوال البشر وحوادث التاريخ، أي أن الذي سيعلمنا ليس القرآن ، وإنما نفس حوادث الكون والتاريخ هي التي ستعلمنا.. (18).

ثم يقول بما يؤكد تقديمه للواقع على كل شيء ولو كان كلام الله: "إن صخرة ما أدل على نفسها من كل كلام يقال عنها حتى لو كان كلام الله .. (19). وقد لوحظ أن جودت سعيد يتضجر ويتضايق كلما احتج عليه أحد بقوله: قال الله أو قال الرسول، أو حتى مجرد ذكر الله أو الرسول. ويتضح ضيقه في قوله: "لم تعد ترهيني قعقة الكلمات: الروح، النفس، الله أو الرسول أو قال فلان وفلان، نريد أن نتحدث ماذا يحدث لنا، وكيف يحدث الفهم؟ كيف يعرف ما فهمناه أننا فهمناه؟ وكيف انتقلت إلي هذه الأفكار؟ دعونا من الحديث عن السماء ، ولنبحث في الأرض ، لنعد إلى الإنسان المولود على الفطرة.

كيف تصوغ البيئة هذا المولود؟! ، إن ما يحدث أمامنا بقوى تحيط بنا وتصدر منا وليس غيباً ولا خارقاً ، كما أنها ليست مما لا يستطيع العقل فهمها" (20). لماذا لم تعد ترهبه كلمات "الله" أو "الرسول" ؟ ماذا حدث عنده حتى فقدت هذه الكلمات قدسيتها في نفسه؟؟ ألسنا مسلمين؟؟ لماذا يريد منا أن ندع الحديث عن السماء ، ونخلد إلى الأرض ؟ ((وَأَنْزَلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ الَّذِي آتَيْنَاهُ آيَاتِنَا فَانْسَلَخْ مِنْهَا فَأَتَّبَعُهُ الشَّيْطَانُ فَكَانَ مِنَ الْعَاوِينَ (175) وَلَوْ شِئْنَا لَرَفَعْنَاهُ بِهَا وَلَكِنَّهُ أَخْلَدَ إِلَى الْأَرْضِ وَاتَّبَعَ هَوَاهُ)) [الأعراف: 175-176] .

* يتبع *

المراجع :

- 1- كتاب "اقرأ وربك الأكرم" ، جودت سعيد ، ص 219.
 - 2-3 كتاب "حتى يغيروا ما بأنفسهم" ، جودت سعيد ، ص 80.
 - 4- المصدر السابق ، ص 81 .
- * وضع المؤلف هذه الآية الكريمة عنواناً لكتابه .

- 5- المصدر السابق ، ص 81.
- 6- كتاب "اقرأ وربك الأكرم" ، جودت سعيد ، ص 57.
- 7- المادية الديالكتيكية والمادية التاريخية ، ص 29.
- 8- فورباخ ونهاية الفلسفة ، ص 16 ، طبعة دار التقدم بموسكو.
- 9- رسالة "انظروا" ، 40، اللغة والواقع ، جودت سعيد ، ص 4.
- 10- المصدر السابق ، ص 5 .
- 11 - المصدر السابق ، ص 7.
- 12- المصدر السابق ، ص 8.
- 13- المصدر السابق ، ص 7.
- 14- كتاب العمل ، ص 131 ، جودت سعيد ، وتجديد الفكر الديني ، محمد إقبال ، ص 143-145.
- ** ذكر هذه النظرية الفاسدة في كتابه المترجم الى العربية "هكذا تكلم زرادشت". البيان
- 15- رسالة "انظروا" ، 40 ، ص 7.
- 16- كتاب العمل ، جودت سعيد ، ص 130.
- 17- درء تعارض العقل والنقل لابن تيمية ، 1/179.
- 18-19 رسالة "انظروا" ، 40 ، ص 8..
- 20- المصدر السابق ، ص 4.

مصطلحات

الزندقة

عبد العزيز بن محمد عبد اللطيف

أصل هذه الكلمة :

يقول ابن تيمية - رحمه الله - عن لفظ الزندقة: " هو لفظ أعجمي معرَّب ، أخذ من كلام الفرس بعد ظهور الإسلام ، وعُرب .. (1) .. ويقول الحافظ ابن حجر - رحمه الله - عن أصل الزنادقة: "أصل الزنادقة أتباع دَيْصان ، ثم مانيّ ثم مزدك وحاصل مقالتهم أن النور والظلمة قديمان ، وأنهما امتزجا فحدث العالم كله منهما ، فمن كان من أهل الشر فهو من الظلمة ، ومن كان من أهل الخير فهو من النور"(2).

ويذكر بعض المؤرخين أن زرادشت أتى بكتاب "البستاه" ، فمن أعرض عنه ، وعدل إلى التأويل الذي هو الزند قالوا الزندي ، فلما جاءت العرب أخذت هذا المعنى من الفرس ، وقالوا زنديق وعربوه.

وقد عدَّ الإمام الملطي - رحمه الله - الزنادقة أول الطوائف افتراقاً ، ثم ذكر فرق الزنادقة فقال : "أول من افترق من هذه المذاهب : الزنادقة ، وهم خمس فرق المعطلة والمانوية والمزدكية والبهديكية والروحانية"(3). وقال

الجاحظ : إن الزندقة فشئت في النصارى فقال: "ودينهم - يرحمك الله - يضاهاى الزندقة ، ويناسب في بعض الوجوه قول الدهرية ، وهم من أسباب كل حيرة وشبهة. والدليل على ذلك أننا لم نر أهل ملة قط أكثر زندقة من النصارى ، ولا أكثر متحيراً أو مترنحاً منهم.. " (4).

إطلاقات الزندقة ومعانيها في الإسلام :

استخدم هذا المصطلح في معانٍ متعددة .. فبعضهم يطلقه على الثنوية المجوس ، وهو موجود في بعض معاجم اللغة العربية مثل تاج العروس (مادة ز ن ق ، فصل الزاي من باب القاف) ومختار الصحاح (مادة ز ن د ق) وغيرهما ، وربما أطلق الزنديق على الدهري كما في لسان العرب (5) ، ومنهم من يطلقه على من لا يؤمن بالله واليوم الآخر كما ذكر ذلك ابن القيم في إغاثة اللهفان (6) ، ونجد أن الفقهاء يطلقون الزنديق على المنافق ، يقول ابن تيمية - رحمه الله - : "فأما الزنديق الذي تكلم الفقهاء في قبول توبته ، فالمراد به عندهم المنافق ، الذي يظهر الإسلام ويبطن الكفر" (7). ويقول الحافظ ابن حجر: "ثم أطلق الاسم (الزنديق) على كل من أسرَّ الكفر وأظهر الإسلام، حتى قال مالك : الزندقة ما كان عليه المنافقون ، وكذا وأطلقت جماعة من فقهاء الشافعية وغيرهم : أن الزنديق هو الذي يسرَّ الإسلام ويخفي الكفر" (8) وبعض علماء السلف يطلقه على الجهمية ، كما يفعل ذلك الإمام عثمان بن سعيد الدارمي (ت 282 هـ) في كتابه "الرد على الجهمية" (9) ، وفي كتابه "النقض على بشر المريسي" (10). وقد يُرمى صاحب المجون والفحش بالزندقة (11).

عقائدهم :

إن عقائد الزنادقة قد تضمنت كماً هائلاً من صنوف الكفر الصريح ، والردة الظاهرة ، كقولهم بالحلول ، وتأليه البشر ، وتشبيه الله - تعالى - بخلقه ، وإنكار النبوة أحياناً ، وادعاء النبوة أحياناً أخرى! والقول بالتناسخ ، وإنكار القيامة والجنة والنار ، واستحلال المحرمات وجدد الواجبات .. (12).

آثارهم :

خلف الزنادقة آثاراً سيئة وعواقب وخيمة على الأمة المسلمة ، فأشعلوا ثورات سياسية وأفسدوا البلاد والعباد ، كما فعلت القرامطة والإسماعيلية والمقنعية ، وغيرهم من فرق الزنادقة. كما أن بعض الفرق الإسلامية قد تزندق ، وخرجت من دين الإسلام ، كما هو الحال في غلاة الشيعة ، والخطابية من المعتزلة ، والاتحادية من المتصوفة وغير ذلك. اتخذ الزنادقة التشيع مطية ذلولاً في نشر مذهبهم ، يقول ابن تيمية - رحمه الله - عن الشيعة : "ومنهم من أدخل على الدين من الفساد ما لا يحصيه إلا رب العباد ، فملاحدة الإسماعيلية وغيرهم من الباطنية المنافقين ، من بابهم دخلوا ، وأعداء المسلمين من المشركين وأهل الكتاب بطريقهم وصلوا ، واستولوا على بلاد الإسلام، وسبوا الحريم، وأخذوا الأموال ، وسفكوا الدم

الحرام.. إذ كان أصل المذهب من إحداه الزنادقة المنافقين الذين عاقبهم في حياته علي أمير المؤمنين - رضي الله عنه - فحرق منهم طائفة بالنار ، وطلب قتل بعضهم ففروا من سيفه البتار" (13).

من جهود الخلفاء في محاربة الزنادقة :

اجتهد الخلفاء في تتبع الزنادقة والقضاء عليهم واستئصالهم ، حفاظاً على الدين وأهله.. فهذا علي بن أبي طالب - رضي الله عنه - يأمر بإحراق الزنادقة كما روى البخاري (14) ، واشتهر الخليفة العباسي المهدي بالعناية بذلك ، حيث عين رجلاً ليتولى أمور الزنادقة. ويقول ابن كثير - في حوادث سنة 167هـ - : "وفيها تتبع المهدي جماعة من الزنادقة في سائر الآفاق فاستحضرهم وقتلهم صبراً بين يديه" (15) .

ووصى المهدي ابنه موسى الهادي الخليفة من بعده بذلك.. وقد أنفذ الهادي تلك الوصية، يقول ابن كثير - في حوادث سنة 169هـ - : "وسعى الهادي في تطلب الزنادقة من الآفاق، فقتل منهم طائفة كثيرة واقتدى في ذلك بأبيه" (16).

كلمة في أهمية الموضوع :

تظهر أهمية هذا الموضوع لعدة أمور ، منها: أن فكرة الزندقة والإلحاد موجودة منذ القدم ، حيث كانت معروفة عند قدماء اليونان والهندوس والفرس، كما أن الزندقة موجودة وظاهرة في العصر الحديث ، وقد قام الزنادقة - عبر العصور الإسلامية - بثورات سياسية وأعمال تخريبية ، والأولى من ذلك أنهم أثروا تأثيراً بالغاً على معتقدات بعض الفرق التي تدّعي الإسلام ، بل نجد أن بعض الفرق قد "تزندقت" ، وأمر ثالث يؤكد أهمية ذلك وهو أن المستشرقين قد اعتنوا عناية كبيرة بهذا الموضوع ، فكتبوا دراسات مستقلة عن بعض الزنادقة، ولكنهم - كما هي عادتهم - دافعوا عن هؤلاء الزنادقة وعن آرائهم ، ولمعوهم وأثنوا عليهم خيراً (17) ، ولا ننتظر من هؤلاء المستشرقين أكثر من ذلك ، وقد أشربت قلوب أكثرهم حب كل ما يناهض الإسلام الصحيح الأصيل، ولا أنسى أن أذكر أن البعض قد كتب عن الزندقة وانتقدها، وكله من أجل الدفاع عن القومية العربية؛ حيث إن الزندقة وثيقة الصلة بالشعبوية الفارسية المجوسية المناهضة للقومية العربية.

الهوامش :

- 1- بغية المرتاد (السبعينية) ، ص 338 ، وانظر رسالة في تحقيق لفظ الزنديق لابن كمال باشا (ت940هـ) ، ص 47 ، والتي نشرت بتحقيق د.حسين محفوظ في أحد أعداد مجلة كلية الآداب بجامعة بغداد.
- 2- الفتح ، 271-12/270.
- 3- التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع ، ص91.
- 4- رسالة في الرد على النصارى ، ص17.

- 5- مادة "زندق" ، 10/147 .
 6- 2/246 .
 7- السبعينية ، ص 338 .
 8- الفتح ، 12/271 .
 9- ص 352 .
 10- ص 475-563 ، وقد نُشر سنة 1939 بعنوان : رد الإمام الدارمي عثمان بن سعيد على بشر المريسي العنيد .
 11 - انظر : كتاب من تاريخ الإلحاد في الإسلام لعبد الرحمن بدوي ، ص 28 ، وكتاب الزندقة والزنادقة لعاطف شكري ، ص 109 .
 12- انظر توضيحاً لذلك على سبيل المثال : كتاب الفرق بين الفرق لعبد القاهر البغدادي في باب الفرق التي انتسبت إلى الإسلام وليست منها .
 13- منهاج السنة ، تحقيق د.محمد رشاد سالم ، 11-1/10 .
 14- انظر : الفتح 12/267 .
 15- البداية والنهاية في التاريخ 10/149 .
 16- البداية والنهاية في التاريخ ، 10/157 .
 17- انظر : كتاب "من تاريخ الإلحاد في الإسلام" لعبد الرحمن بدوي، ودائرة المعارف الإسلامية للمستشرقين ، 446-10/440 .

وتريدون أن يُمكنَ لكم !

محمد العبدية

لا بد أن تكون الدعوة في بدايتها قوية مندفعة ، تُبذل في سبيلها طاقات تحتمل أكثر مما كانت تحتمل ، وترتفع فيها درجة الإيمان والسمو الأخلاقي حتى يستطيع الفرد تحقيق ما يعجز عنه أمثاله ، بل عشرات أمثاله من الآخرين . هذا هو الذي يعجل بالانطلاقة ، حتى تدور رحى الإسلام كما دارت أول مرة ، وكما سطع نوره في كل فترات التجديد .
 وفي مثل هذه الأجواء يتغلب المثل الأعلى على كل جواذب الأرض ، ويعيش المؤسسون الأوائل ومن يلتف حولهم ظروف التفاني والإخلاص ، وتكون علاقاتهم الاجتماعية في ذروة التأخي والتلاحم ، هكذا نجحت الدعوة الإسلامية الأولى وهكذا ارتفع المهاجرون والأنصار فوق العصبية القبلية والإقليمية والقومية ، كما ارتفعوا فوق الأنانيات الشخصية ، ولم يَحْتَجِ المسلمون - وهم مضطهدون في مكة ولا حتى عندما قامت لهم دولة في المدينة - إلى قضاة أو محاكم لفض خصوماتهم ، وأقصى ما يفعلونه أن يشتكي أحدهم إلى الرسول -صلى الله عليه وسلم- بسبب كلمة أو هفوة قيلت في حقه ، أو يعترف هو للرسول -صلى الله عليه وسلم- بذنبه ليقيم عليه الحد كما في قصة ماعز والغامدية ، وذلك لأن الوازع كان من داخل

أنفسهم ، وكان ميزان الشرع هو الميزان الوحيد الذي يتعاملون به ، وعاش العالم الإسلامي دهرًا بتأثير تلك الاندفاع العظيمة .
يطلب المسلمون اليوم نجاحاً للدعوة ، ولكنهم يمارسون أعمالاً ويسلكون سلوكاً أدنى بكثير مما يُطلب للإحياء والتجديد ، ويذكرون الخلافة الراشدة في أحاديثهم وكتبهم ، ولكن تصرفاتهم ليست قريبة من تلك الصورة الوضّاءة .

كانت الرعاية تقدم الطاعة لأبي بكر عن رضا وطواعية ودين، وليس عن رهبة أو رغبة، لا طمعاً في مال أو منصب، ولا لأنه من قبيلة معينة، وكان الخلفاء الراشدون يعاملون الرعاية بمثل ذلك فلا يقربون أحداً لأنه صاحب مال، أو لأنه ضعيف الشخصية لا يعارضهم في شيء، أو بسبب قرابة قريبة، كل ذلك كان غير وارد في أذهانهم ، فهل يتعامل المسلمون اليوم بهذا السلوك؟ الواقع يدل على أنهم يتعاملون بالطرق التي أحدثت بعد الراشدين فقد يقرب صاحب المال ، ويكون له الأمر والنهي وإن لم يكن في العير ولا في النفير، وقد يقرب صاحب الشخصية الضعيفة حتى لا يعارض ويسأل عن كل صغيرة وكبيرة، وأما الذي ينصح ولا يداهن ويتكلم عن الأخطاء - ولو كان ضمن الضوابط الشرعية - فهو شخص غير مرغوب فيه غالباً .
فهل نستطيع بهذه العقلية ، وهذه الأخلاق أن نهض ويكون لنا شأن؟!

مراجعات في عالم الكتب

كيف نكتب التاريخ الإسلامي ؟

تأليف : محمد قطب

عرض : عثمان ضميرية

-1-

الواقعة التاريخية حادثة مفردة تقع مرة واحدة ثم تنقضي ولا تتكرر. وإذا كان الباحثون والمؤرخون يتفقون على وقوع الحادثة فإن تفسيرهم لها وتعليلهم لأسبابها ودوافعها يختلف باختلاف المنهج الذي ينتهجه كل منهم ، متأثراً في ذلك بعقيدته وتكوينه الفكري والثقافي ، وتصوراتهِ التي ينطلق منها في النظر للحياة البشرية ، ودور الإنسان في هذه الأحداث .
ولذلك كانت الدعوة إلى كتابة التاريخ البشري كله "من زاوية الرصد الإسلامية التي تقيس الإنجاز البشري بالمعيار الرباني ، أي بمدى تحقيق الإنسان لغاية وجوده التي خلقه الله من أجلها .. ؛ لأن هذا التاريخ يقدّم لنا من زوايا تختلف اختلافاً جذرياً عن زاوية الرصد الإسلامية، فلزم أن نعيد كتابته ليتناسق مع الرؤية الإسلامية المستمدة من كتاب الله وسنة رسوله -صلى الله عليه وسلم- فتكون لنا وحدة في التصور تتناسب مع كوننا مسلمين" .

ولئن كان ذلك ضرورياً بالنسبة للتاريخ البشري عامة - خارج نطاق الأمة الإسلامية - فإن الضرورة أشد والحاجة أكثر دينياً ومنهجياً لإعادة كتابة التاريخ الإسلامي خاصة.

-2-

والكتاب الذي نعرضه قديم جديد ، وهو للمفكر الإسلامي الأستاذ الداعية محمد قطب - حفظه الله وبارك في عمره وجهده وجهاده - والكتاب ضميمة جديدة مكملة لما سبقه من أبحاث وكتب، وقدمها الأستاذ محمد قطب - ذات صلة بالموضوع - مثل "واقعا المعاصر" و"حول التفسير الإسلامي للتاريخ" .. أما إنه كتاب قديم ، فلأنه "كان مكتوباً منذ خمسة عشر عاماً على الأقل ، إن لم يكن أكثر، ولم يُقدَّر له أن يُنشر خلال المدى الطويل ، لأنه كان في حاجة إلى مراجعة أخيرة".

وأما إنه كتاب جديد ، فلأنه يُنشر لأول مرة في طبعته الأولى منذ العام 1412هـ نشرتين متزامنتين، صدرت إحداهما عن "دار الأفق" بالرياض ، والأخرى عن "دار الشروق" بالقاهرة(1).

-3-

وكتابتنا هذا "كيف نكتب التاريخ الإسلامي؟" يتضمن الصورة الأخيرة لتفكير الأستاذ محمد قطب في موضوع كتابة التاريخ الإسلامي ، ويقدم منهجاً إسلامياً وإطاراً للفكرة ذاتها. وهو يشعر جيداً - منذ البداية - بضخامة هذه المهمة وخطرها ، ومدى الجهد اللازم لإنجازها . فهي أضخم من أن تكون جهد أفراد متفرقين في جيل من أجيال المسلمين ، إنما تحتاج إلى جهد جماعي منظم تقوم به مؤسسات متخصصة على مدى قد يمتد بضعة أجيال.. ومع ذلك فلا بد من القيام بهذا العمل، رغم المشقة البالغة فيه ، لأنه ما من أمة تستطيع أن تعيش بلا تاريخ محص محقق ميسر التناول على جميع المستويات ..

ولذلك يدلي الأستاذ محمد قطب بدلوه المتواضع (كما يصفه فضيلته) في أمر المنهج الذي ينبغي أن تعاد على أساسه كتابة التاريخ الإسلامي ، ومما نقتطف منه مقتطفات سريعة ، لعلها تلقي ضوءاً في مراجعة عامة للكتاب ، والله الموفق.

-4-

هناك عدة ملاحظات في أكثر من اتجاه ، تجعلنا نلح على ضرورة إعادة كتابة التاريخ الإسلامي :

* فإذا نظرنا إلى المصادر الإسلامية القديمة، نجد فيها ذخيرة ضخمة من الأخبار والوقائع والروايات ، تصلح زاداً للمتعمق ، ولكنها - بصورتها الراهنة - لا تصلح للقارئ المتعجل الذي يريد خلاصة جاهزة محصصة ، سهلة الاستيعاب والهضم..

* وإذا نظرنا ، من ناحية أخرى ، إلى معظم المراجع الحديثة المتأثرة بالمنهج الاستشراقي ، نجدها مكتوبة بصورة جذابة مغرية بالقراءة من ناحية الشكل ، ولكن عيبها من الناحية المنهجية أن أغلبها بعيد عن الأمانة العلمية الواجبة ، ملون تلويحاً لتحقيق هدف معين ، تكته صدور لا تحب الخير لهذا الدين .
* وسواء أكانت هذه المراجع من تأليف المستشرقين مباشرة ، أو من تأليف تلاميذهم ، فإن هذا العيب المنهجي الخطير يجعل مراجعهم غير صالحة للاستمداد منها ، ويجعل إعادة النظر فيما تناولته من وقائع وتفسيرات - أمراً بالغ الأهمية..

* وهناك عيب رئيسي آخر في تلك الكتابات والمناهج بصفة عامة هو التركيز على التاريخ السياسي للمسلمين على حساب نجقية مجالات الحياة الإسلامية : العقديّة والفكرية ، والحضارية ، والعلمية والاجتماعية.. إلخ ، وذلك يعطي صورة مشوهة ممسوخة!

وذلك أن تقسيم التاريخ إلى مراحل سياسية، والحديث عن كل مرحلة ، كأن هناك حدوداً فاصلة في مجرى التاريخ كله تفصل بين عهد وعهد ، وتجعل كل عهد قائماً بذاته - هذا المنهج يقطع التواصل التاريخي بين أجيال هذه الأمة ، كأنما لم تكن أمة واحدة متصلة ، وكأنما لم تكن بالذات هي "الأمة الإسلامية".
* وأمر آخر من أمور الدلالات التاريخية نفتقده حين يغيب عنا المنهج الصحيح لدراسة تاريخ الأمة الإسلامية هو : علاقة أوضاع هذه الأمة - في خصوصيتها التي أخرجها الله من أجلها - بأوضاع البشر على اتساعها..

-5-

ولذلك فحين نعيد كتابة التاريخ الإسلامي ينبغي أن نوجه انتباهنا إلى أن التاريخ ليس مجرد أفاصيص تُحكى ، ولا هو مجرد تسجيل للوقائع والأحداث.. إنما يدرس التاريخ للعبرة ، ويدرس للتربية. وكل أمة تصوغ تاريخها بحيث يؤدي مهمة تربية في حياتها. وهذا ما نفتقده في الكتابات المعاصرة لتاريخنا !، التي تشتت ولاء المسلم وتجعله متذبذباً بين الإسلام وتلك الجاهليات التي يبعثها المستشرقون..

فينبغي - إذن - كتابة التاريخ الإسلامي بحيث تؤدي مهمة تربية في تخريج أجيال مسلمة تعرف حقيقة دينها وتمسك به ، وتعمل على إحيائه في نفوسها وفي واقعها..

-6-

* وفي سبيل تحقيق هذا الهدف التربوي علينا أن نبرز جملة من المعاني في تاريخ الأمة الإسلامية، لا نجدها بارزة المعالم في كثير من الدراسات المستحدثة على وجه الخصوص:

1 - أن التوحيد هو للنعمة الكبرى التي أضفاها الله على هذه الأمة ، وهو الهدف الأكبر الذي أخرجت هذه الأمة من أجله ، وكُلفت بنشره في الأرض ،

التوحيد بمعناه الكامل الشامل الذي يعمل في مساحة واسعة تشمل الحياة كلها.

- 2- يجب أن نتبين من دراسة التاريخ أن التوحيد حركة تحريرية شاملة للإنسان كله ، وللحياة من كل جوانبها.. وأنه الذي أنشأ أمة فريدة في التاريخ تجتمع على أساس العقيدة، التي تليق أن يجتمع الناس حولها وعليها.
- 3- وأن نتبين كذلك أن حركة الفتح الإسلامي كانت حركة فريدة تختلف عن كل الحركات التوسعية في تاريخ الأمم كلها ، من حيث الهدف والآثار.
- 4- ثم تولدت عن حركة التوحيد الكبرى حركة علمية وحركة حضارية متميزة. * هذا كله بعض ما ينبغي إبرازه في إعادة كتابة تاريخ الأمة الإسلامية في عصر صدر الإسلام. ومرحلة المد الإسلامي ، فإذا درسنا فترة الانحسار فيجب أن ننظر فيها إلى جملة من العوامل الداخلية النفسية ، وهي تعطينا الأسباب الحقيقية للانحسار الذي نشأ عن بُعد هذه الأمة عن مصدر قوتها وعزتها ، وعندئذ زال التمكين لها ، وكانت سنة الله في تمكين غيرها لأمد.
- * وفي الجولة الأخيرة من حياة هذه الأمة "واقعنا المعاصر" ينبغي التنبيه إلى أمور كثيرة في كتابة تاريخها لكثرة ما دُسَّ فيها من عوامل التشويه والتوجهات السامة التي يقصد بها التدمير ، كالإيحاء بأن الإسلام قد استنفد أغراضه ، وأن اتخاذ الحضارة العلمانية منهجاً للحياة هو طريق الإنقاذ وسبيل التقدم! وكذلك إبراز التيارات الهدامة الوافدة مع الغزو الفكري ، من وطنية وقومية واشتراكية ، وتمجيد أصحابها وتصويرهم بصورة الأبطال مع إهمال البطولة الحقة في تاريخنا الإسلامي ، وأخيراً: تصوير الصحوة الإسلامية على أنها الخطر الداهم الذي سيؤدي بالعالم إلى الدمار..

-7-

تلك أمور تدعو لإعادة كتابة التاريخ الإسلامي من جديد ، وفي فصول الكتاب تفصيل وتطبيق للمنهج الذي أقام معالمه الأستاذ محمد قطب، ولذلك جاء الحديث عن "الجاهلية" و"الإسلام" و"البعثة" و"صدر الإسلام" ثم "المد الإسلامي" ودراسة "بدء الانحسار" لأخذ العبرة لتكون زاداً على طريق "الصحوة الإسلامية" التي تبشر بتحقيق وعد الله - سبحانه - لهذه الأمة بالتمكين والنصر عندما تفي بشرط ذلك كله ، ثم يغلق الكتاب بهذه العبارة المتفائلة التي تصدر عن إيمان عميق بوعد الله - سبحانه - وبشارة نبيه - صلى الله عليه وسلم - : وهو يستشرف المستقبل الزاهر : "وذات يوم - مقدر في علم الله - ستأتي الجولة الممكنة للإسلام ، التي بشر بها رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ((وَيَوْمَئِذٍ يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ * بَيِّنَاتٍ لِّلَّهِ يَنْصُرُ مَن يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ * وَعَدَّ اللَّهُ لَا يُخْلِفُ اللَّهُ وَعْدَهُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ)) [الروم: 4-6].

-8-

وبعد .. فإنه كتاب جدير بالقراءة، بل جدير بالدراسة المتأنية العميقة، ولعل أصحاب الاختصاص من كتاب التاريخ الإسلامي يبدون رأيهم في هذا المنهج ككتابة التاريخ الإسلامي ، فقد يضيفون جديداً أو يستدركون فكرة ، أو يؤيدون صواباً .
ونسأل الله - تعالى - أن يبارك في جهد المؤلف ، وأن ينفع به وبعلمه ، وأن يهيئ له من الأسباب لإنجاز ما وعد به من كتب تالية ، وأن يتقبلها عنده .

الهوامش :

1 - وأجد هذا مناسباً للإشارة إلى ملاحظة غاية في الأهمية ، في طريقه الأستاذ ومنهجه في الكتاب والتأليف ؛ فهو يتأنى ويتأنق في كتبه ، فيكتبها بعد أن تنضج الفكرة ثم يراجعها ويعيد مراجعتها. وقد يتوقف الكتاب عن النشر سنوات تبلغ عقدين أو ثلاثة - يُصدر أثناءها عدداً من الكتب والدراسات - لأنه يحتاج إلى مراجعة أو إضافة. وهذا يعني أنه يخرج للقراء كتاباً ناضجاً ، وبحثاً نافعاً، يمكث في عقول الناس وقلوبهم ، كما يحتل مكانه اللائق في مكتباتهم. ولعل في ذلك درساً لأصحاب الزبد من الكتب، الذين يتطلعون لإصدار كتاب جديد كل شهر ، ليضربوا بذلك رقماً قياسياً في عدد المؤلفات والمنشورات! ، يسودون أوراقاً يزعمونها تأليفاً ، ثم يقذفون بها لتخرج كتاباً "خديجاً" ، لا غناء فيه ولا خير ، وإن كان فهو غناء قليل! والكتب كالإبل ، مائة لا تجد فيها راحلة ، وهذه الكتب مائة لا تجد فيها كتاباً!.

رسالة عدائية ضد المسلمين في أوروبا

د. أحمد إبراهيم خضر

وجهت الفتيات المسلمات الثلاث - اللاتي تمسكن بحُجبهن في المدارس الفرنسية وأرغمن وزير التربية الفرنسي على الإقرار بحقهن في ذلك - صدمتين قاسيتين للعقلية الغربية. كان الغربيون مطمئنين إلى أن أبناء المسلمين الذين يعيشون بين ظهرانيهم ويتعرضون لقيم الحياة الغربية في المدرسة وعبر رسائل الإعلام في طريقهم إلى الانصهار الكامل مع المجتمع الغربي والذوبان فيه. كانوا يعرفون أن انحسار سلطة الآباء على أبنائهم سوف يؤدي إما إلى تعريض الأسرة المسلمة في بلاد الغرب لمواقف اجتماعية قابلة للانفجار - يترتب عليها ردود فعل عنيفة - أو أن تعيش هذه الأسرة في حالة صراع مع المجتمع ككل. كانوا مطمئنين إلى أن ظروف الحياة الغربية سوف تخرب أخلاق الشباب المسلم وتفصلهم عن عائلاتهم ، وأن تعرض هذا الشباب للخمر والتدخين والأطعمة المحرمة ، والإغراءات العديدة المتوفرة في المدن الغربية سيبعد هذا الشباب حتماً عن دينه. كانوا مطمئنين كذلك إلى شدة تأثير أعلى درجات العلمانية في المدارس الغربية على الشباب المسلم ، فجاءت واقعة الفتيات الثلاث في

قلب المدارس الفرنسية صدمة شديدة أيقظتهم مما اطمأنوا وركنوا إليه طويلاً.

أما الصدمة الثانية للعقلية الغربية فكانت استسلام وزير التربية الفرنسي أمام إصرار الفتيات على التمسك بحجبهن . فهم الغربيون هذا الاستسلام بأن المسلمين قد نجحوا في فرض مصطلحاتهم الخاصة على المجتمع الأوربي ، وأن الوزير الفرنسي قد سمح - بموقفه هذا - بخرق القيم الغربية. كانوا يأملون أن يجبر الوزير الفرنسي هؤلاء الفتيات على خلع الحجاب لأن القيم الانضباطية الإسلامية التي يفرضها الإسلام على معتنقيه ليست ذات قيمة - في نظرهم - للبلاد كلها ومن ثم فإنهم يرون : أن على المسلمين المقيمين بينهم أن لا يخضعوا لهذه القيم ، وأن عليهم أن يتركوا أنفسهم لوسائلهم الخاصة وليس لما يفرضه عليهم الإسلام من التزام وانضباط .

دفعت هاتان الصدمتان الشديدتان (أتوني هارتلي) رئيس تحرير مجلة (Encounter)* إلى تدقيق النظر في أوضاع المسلمين في أوروبا وتوجيه رسالة تحذيرية للحكومات الغربية صريحة أحياناً ، وضمنية أحياناً أخرى ، مما سماه بالتوسع والبعث الإسلامي في أوروبا والأخطار الناجمة عن وجود الأعداد المتزايدة من المهاجرين المسلمين في الدول الأوربية. وجد (هارتلي) أن عدد المسلمين في بريطانيا يقدر بمليون ونصف ، وفي فرنسا من 2.5-3 ملايين ، وفي ألمانيا هناك ما لا يقل عن 1.9 مليون مسلم ، غالبيتهم من الأتراك بالإضافة إلى مائة وثلاثين ألف عربي ، ومائة ألف من مسلمي البوسنة. وفي إيطاليا ما يقرب من 1.7 مليون يدخل معظمهم إليها بتأشيرة سياحية ثم يبقون هناك. وفي بلجيكا مائتي ألف مهاجر من تركيا وشمال إفريقيا ، أما في هولنده فهناك 285 ألف مسلم من المغرب وتركيا وسورينام. وجد (هارتلي) أنه على الرغم من أن غالبية العمالة المسلمة في بريطانيا عمالة غير ماهرة فإن نسبة عالية من هذه العمالة تشغل وظائف مهنية . ووجد (هارتلي) أيضاً أن في فرنسا وحدها ما يقارب من ألف مسجد وزاوية صلاة تقام فيها شعائر الإسلام، وستمائة في بريطانيا يتلقى فيها الأطفال المسلمون تعاليم القرآن وتعتبر مراكز تجمعات للمسلمين. وصله المسلمين بوطنهم الأم لم تنقطع، وما يحدث في هذا الوطن من حركات إسلامية وبعث إسلامي يتردد صدها بين هؤلاء المهاجرين إلى العالم الأوربي.

أزعجت هذه الحقائق (هارتلي) لكن الذي أزعجه هو أن هؤلاء المهاجرين قد نجحوا في إدخال المعتقدات والأعراف الإسلامية إلى المجتمعات الصناعية الغربية ، وخشي أن تتخلى هذه المجتمعات عن قيمها وأعرافها ، وأن تخضع للقيم والمعايير الإسلامية ، لهذا فقد نظر إلى : واقعة الفتيات المسلمات الثلاث على أنها سابقة خطيرة تنذر بإمكان حدوث ذلك ؛ لهذا وجه

(هارتلي) رسالته التحذيرية - المحشوة بالعداء للإسلام والمسلمين - إلى الحكومات الغربية متضمنة ما يلي :

أولاً : محاولة إقناع الحكومات الغربية بأن المهاجرين المسلمين قد يتسببون في مشاكل مستقبلية بين الدول الأوروبية واستدل في محاولته هذه باحتجاج فرنسا على بون بسبب تشجيع الألمان لهجرة العمالة التركية الزائدة. ثانياً : محاولة إقناع الحكومات الغربية بأن مطالب المسلمين كثيرة ومتعددة ويصعب الوفاء بها وأنها تسير ضد إيقاع وحركة الإنتاج الصناعي الحديث وضد نمط الحياة الغربية. يقول (هارتلي): "وعلى امتداد أوربا يطلب المسلمون أماكن للصلاة في مواقع العمل وفي السكن العمالي والعقارات السكنية ، ويطلبون إمدادهم بالأطعمة الحلال - الموصوفة في القرآن - في المقاصف والمدارس ، ويطلبون أوقاتاً للاحتفال بأعيادهم (عيد الفطر وعيد الأضحى) ، ويطلبون الحق في الذهاب إلى المسجد يوم الجمعة. ليس من السهل الوفاء بالعديد من هذه المتطلبات. حيث يستلزم الصيام في رمضان الامتناع عن الطعام والشراب من الفجر وحتى الغروب لمدة شهر كامل. ومن شأن هذا الأمر تقليل القدوة الفيزيقية للعمال الذين يقومون بأعمال يدوية. والتغيب عن العمل خلال اليوم من أجل الصلاة أمر لا يتسق بسهولة مع إيقاع الإنتاج الصناعي الحديث والدفن الإسلامي يتطلب وضع الجثة على جانبها متجهة إلى مكة وهذا أمر يصعب تحقيقه في مقابر حضرية مزدحمة ، ومن قائمة مطالب المسلمين في بريطانيا: أن ترتدي بناتهم الزي الإسلامي ، وأن يفصل الطلاب عن الطالبات في حصص الرياضة وتعليم السباحة ، وإمداد المدارس بالأطعمة الحلال ، وتوفير غرف للصلاة، والسماح بفرص لزيارة المساجد في المناسبات والأعياد الإسلامية حتى يحصل الأطفال على تعاليم قرآنية.

هناك حالة من عدم الرضا العميق بين المسلمين عن تعليم الجنس في المدارس وخاصة ما يرتبط بالجنسية المثلية، وقد قدمت اعتراضات مشابهة لذلك إلى مديري المدارس الفرنسية.

إن المجتمعات الأوروبية قد تجد من الصعب عليها مقاومة مطالب المسلمين ، وهناك مواقف قد حدثت بالفعل وتخلت فيها المجتمعات الصناعية عن معاييرها الاجتماعية السائدة ، وانقادت لعادات الإسلام ، وهي تجري مخالفة لقيمها ومعتقداتها.

ثالثاً : تحذير الحكومات الغربية من الآثار البعيدة المدى للدور المتنامي الذي يمكن أن يلعبه المسلمون في الحياة السياسية الغربية خاصة بعد حصولهم على جنسيات البلاد الأوروبية ، وحق التصويت في الانتخابات المحلية والعامية. وبناءً عليه يرى (هارتلي): أن ذلك سوف يمكنهم من تحقيق مطالبهم وأهدافهم وخاصة مع تصويت باقي المسلمين إلى جانب هذه المطالب.

استشهد (هارتلي) هنا بالخطاب الذي أرسله الاتحاد الإسلامي في فرنسا لمديري المدارس والذي طالب فيه بوضع حد للاختلاط في الفصول المدرسية.

رابعاً: تحذير الحكومات الغربية من تزايد نفوذ الحكومات الإسلامية عليها استناداً إلى وجود الأقليات الإسلامية فيها ، ومن تسرب الحركات الإسلامية إلى أوروبا بسبب جو الحرية السائد في الغرب.

خامساً: تنبيه الحكومات الغربية إلى أنها مهما استجابت لمطالب المسلمين فإنهم سيظلون منفصلين متميزين غير منسجمين مع المجتمع الأوربي ، ولن يكون ولاؤهم لهذا المجتمع مطلقاً .

سادساً: تحذير الحكومات الأوربية من خطورة الرضوخ لمطالب المسلمين ، وخاصة ما يتعلق منها بوضع المرأة ، واعتبار ذلك تهديداً لقيم المجتمع الغربي وبذراً للتعصب فيه مع التنديد الضمني المتكرر بموقف الوزير الفرنسي من الفتيات المسلمات الثلاث المشار إليهن ، واستغلال تلك الواقعة لإظهار صعوبة تعامل هذه الحكومات مع المسلمين الملتزمين بعقيدتهم.

سابعاً: تحذير الحكومات الغربية من الدور الذي تلعبه المساجد في أوروبا ، ومن تنامي هذا الدور وتأثيره على الحياة السياسية في الغرب ، ولفت انتباه هذه الحكومات إلى خطورة الخطب الدينية التي تُلقى في هذه المساجد ، والدعوة إلى ضرورة فرض الرقابة عليها.

ثامناً: لفت انتباه الحكومات الأوربية إلى النهضة الملحوظة في قطاع التعليم الإسلامي في أوروبا ، وفي المدارس الإسلامية الخاصة بالذات ، وما يمكن أن تسببه هذه النهضة من مشاكل لهذه الحكومات تتعلق بالمعونات الحكومية ، وخرق لقيم المجتمع ، والتأثير على تكامله خاصة مع نجاح قادة المسلمين في تطويع البناء الإداري القائم وتوجيهه لصالح وخدمة معتقداتهم.

تاسعاً: تذكير الحكومات الغربية بأثار قضية (سلمان رشدي) على بريطانيا ، وتنبيه هذه الحكومات إلى أن القضية لا تخص بريطانيا وحدها بل إن جميع البلدان الأوربية سوف تعاني من المشاكل الناجمة عن وجود أقليات مسلمة فيها ، وأن الحل الذي أمام هذه الحكومات هو إجبار المسلمين على الخضوع للقانون شاؤوا أم أبوا بغض النظر عن أمر المساس بعقيدتهم مع التأكيد على عدم إعطاء وضع خاص للإسلام يجعله فوق النقد بحيث يفرض نفسه على المجتمع الغربي.

عاشراً: التشديد على ضرورة مواجهة النهوض والتوسع الإسلامي في أوروبا ، وقطع الطريق أمام الحكومات الغربية - التي استعمرت وأذلت العالم الإسلامي مدة طويلة - في التفكير في التسامح مع المسلمين في دولها وفقاً لنفس المبدأ الذي تتعامل به مع اليهود (وهو التكفير عن ذنب ما يُعرف باضطهاد اليهود).

لو ضمنا هذه الرسالة العدائية (لأنتوني هارتلي) إلى ما يجري للمسلمين في البوسنة والهرسك كمحاولة لاستئصال الوجود الإسلامي من قلب أوروبا لأدركنا معنى قوله - عز وجل - : ((وَلَا يَزَالُونَ يُقَاتِلُونَكُمْ حَتَّى يَرُدُّوكُمْ عَنْ دِينِكُمْ إِنِ اسْتِطَاعُوا)) [البقرة:217] ، إنه - كما يقول الشهيد (سيد قطب) - "تقرير صادق من العليم الخبير يكشف عن الإصرار الخبيث على الشر وعلى فتنة المسلمين عن دينهم بوصفهم الهدف الثابت المستقر لأعدائهم، وهو الهدف الذي لا يتغير لأعداء الجماعة المسلمة في كل أرض وفي كل جيل ، لأن وجود الإسلام في الأرض هو بذاته يؤذيهم ويغيظهم ويخيفهم ، وهو من القوة والمتانة بحيث يخشاه كل مبطل ويرهبه كل باغ ويكرهه كل مفسد.. ومن ثم يترصدون لأهله ليفتنوهم عنه ويردوهم كفاراً في صورة من صور الكفر الكثيرة ذلك لأنهم لا يأمنون على باطلهم وبغيهم وفسادهم في الأرض جماعة مسلمة تؤمن بهذا الدين وتتبع منهجه وتعيش بنظامه ، وتتنوع وسائل قتال هؤلاء الأعداء للمسلمين وأدواته ولكن الهدف يظل ثابتاً : أن يردوا المسلمين الصادقين عن دينهم إن استطاعوا ، وكلما انكسر في يدهم سلاح انتضوا غيره ، وكلما كانت في أيديهم أداة شحذوا أداة غيرها ، والخبر الصادق من العليم الخبير قائم يحذر الجماعة المسلمة من الاستسلام، وينبهاها إلى الخطر ويدعوها إلى الصبر على الكيد والصبر على الحرب ، وإلا فهي خسارة الدنيا والآخرة والعذاب الذي لا يدفعه عذر ولا مبرر".

الهوامش :

Anthony Hartley, Europe`s Muslims, The National -1
.Interest, Winter1990/91, pp.57-66

البيان الأدبي

إسلامية الأدب .. لماذا وكيف ؟

د. عبد الرحمن صالح العشماوي

الشبهة الخامسة :

يشير بعض معارضي مصطلح "الأدب الإسلامي" شبهة "البدعة" في هذا المصطلح، فيقولون: إنه بدعة معاصرة ، لم يقل بها أحد من سلف هذه الأمة ، فهل نحن أحرص على الإسلام من أولئك؟؟ ونجيب على هذه الشبهة بما يلي :

أولاً : لا ينطبق على مصطلح "الأدب الإسلامي" معنى "البدعة" المذمومة التي تأتي مخالفة لما شرع الله ، كما لا ينطبق عليه معنى "البدعة" على عمومه ؛ لأنه - كما ذكرنا في حلقة ماضية - يقوم على تصور ، وهذا التصور موجود منذ نزول القرآن على النبي محمد - عليه الصلاة والسلام -

ومنذ أن كان للرسول -صلى الله عليه وسلم- ولسلف هذه الأمة - رضي الله عنهم - موقفهم الواضح القائم على ذلك التصور الإسلامي للأدب ودوره في حياة الأمة ، وتنحصر الجدة في الأدب الإسلامي في تسمية المصطلح نفسه بناءً على منهجية مستمدة-من القرآن والسنة ، وسنين هذا فيما بعد - إن شاء الله -.

ثانياً: ليس صحيحاً ما يقوله أصحاب هذه الشبهة من أن السلف لم يشيروا إلى إسلامية الأدب ، بل إنهم أكدوا ذلك في مواقف كثيرة ، وأشاروا إلى ضرورة مراعاة تعاليم الإسلام في الأدب فلم يقرأوا لشاعر أو أديب الخروج عن تلك التعاليم ، ولم يضعوا مصطلحاً بهذا الاسم لأنهم لم يكونوا بحاجة إلى وضع مصطلح إسلامي في ظل خلافة وجهتها العامة إسلامية ، ولها مواقفها الواضحة من أصحاب الأدب المنحرف ، تأديباً وإنكاراً.

ثالثاً: لم يكن الانحراف الأدبي في عصور الإسلام الأولى منظرًا ، أي أنه لم يكن قائماً على "أيديولوجية" لها فلسفتها ونظامها القائم الذي تدعمه السلطات ، وإنما كان ذلك الانحراف - غالباً - شخصياً ينبثق من انحراف شخصي لأحد الأدباء ثم يكون له أتباعه ومقلدوه ، وكانت الدولة الإسلامية ترفض ذلك الانحراف ملاحقة له - وإن لان موقفها منه أحياناً - ولذلك لم يكن الناس بحاجة إلى وضع نظرية أو مصطلح للأدب الإسلامي ، لمواجهة نظرية معارضة ، وإنما كان دورهم مقتصرًا على نقد ذلك الانحراف ورفضه وبيان سوءه للناس.

أما الانحراف الفكري والأدبي في العصور المتأخرة فهو انحراف قائم على منهج ، له أسسه وتصورات له رواده ودعاته، بل وله دوله التي تتبناه وتسعى إلى دعمه ونشره (1)، وقد وُضعت له النظريات والمناهج، وكتبت عنه الدراسات المنهجية والبحوث الأكاديمية ؛ فكان لزاماً على المسلمين الملتزمين أن يكون لهم منهجهم المستقل ونظريتهم الأدبية الإسلامية القائمة على التصور الإسلامي ، لأن هذه المنهجية هي التي تستطيع مواجهة الانحراف الأدبي "الممنهج" في عصرنا هذا ، فكان مصطلح الأدب الإسلامي الذي قام على تصور إسلامي كما أشرنا من قبل.

إن البدعة تكون مذمومة مرفوضة عندما تأتي مخالفة لمنهج الإسلام الصحيح خارجة عن إطاره الذي رسمه القرآن والسنة وأقوال السلف الصالح ومواقفهم ، فهي بهذا المفهوم مرفوضة حتى لو كان فيها زيادة في الطاعة يتوهم أصحابها أنها تقربهم إلى الله أكثر مما ثبت عن رسول الله - عليه الصلاة والسلام - أليس هو القائل في شأن من يتنزه عن بعض ما كان يفعله : «ما بال أقوام يتنزهون عن أشياء أترخص فيها ، والله إني لأخشاكم لله وأعلمكم بحدوده» .

والبدعة بهذا المعنى المرفوض بعيدة كل البعد عن مصطلح الأدب الإسلامي ؛ لأنه يقوم على رؤية إسلامية مؤيدة بالكتاب والسنة ومواقف السلف الصالح في شأن الأدب.

إن هذا المصطلح من باب التجديد في أسلوب المواجهة بما يتلاءم مع حجم القضية المعاصرة ، ولولا هذه النظريات والمدارس القائمة على مناهج منحرفة مدعومة باتجاهات رسمية عالمية ، لما احتجنا في هذا العصر إلى مصطلحات "الفكر الإسلامي" و"الاقتصاد الإسلامي" و"الإعلام الإسلامي" و"الأدب الإسلامي" ، إذن فإن القضية قائمة على مبدأ الإعداد لمواجهة الانحراف والفساد ، لا بأقوال ارتجالية ، وأفكار مبتدعة كما يظن من يطلقون هذه الشبهة. ولكن بناءً على الرؤية الإسلامية المنبثقة من ديننا العظيم. فإذا كان - مثلاً - الشاعر الحدائي هو: "الذي يخوض معركة التحرر من القوالب السلفية التي تحاول - بدورها - أن تشله وتعزله عن حركة التاريخ، وعن التغيير، وتبقيه في عقم الثبات - هذه القوالب السلفية في الفكر والحياة معاً تتحول إلى دعائم مشتركة، تشارك بشكل أو آخر في الحيلولة دون تحقيق التحرر الكامل" (2).

أقول إذا كان ذلك هو الشاعر الحدائي - كما صوّره منظر مذهب "الحدائفة" العربي المرتد أدونيس - فإن الأدب الإسلامي يرسم صورة أخرى مشرقة ناصعة للشاعر الإسلامي ، فهو الشاعر الذي يتخذ من التصور الإسلامي قاعدة انطلاقه ويبدع لنا أدباً رائعاً قائماً على عظمة الثبات على المبدأ وليس على الثورة والانحراف.

وإذا كان الشاعر - عند منظري الحدائفة - هو "الذي لا ينطلق من فكرة واضحة محددة ، بل من حالة لا يعرفها هو نفسه معرفة دقيقة ، ذلك أنه لا يخضع في تجربته للموضوع أو الفكرة أو الأيديولوجية أو العقل أو المنطق" (3). فإن الشاعر - عند منظري الأدب الإسلامي - هو الذي ينطلق من فكرة واضحة ومن حالة يعرفها، ومن رؤية إسلامية صافية يبدع من خلالها أدباً مؤثراً يرقى بالأمة ولا يهبط بها (4).

إن "مليار" مسلم يعيشون في هذا العالم النكد بأمس الحاجة إلى أدب يرقى بنفوسهم وعقولهم ، ويصد عنهم هجمات الانحراف والضياع التي تشنها نظريات الأدب المنحرف في هذا العصر (5).

لقد حرص الرسول - عليه الصلاة والسلام - منذ نزول الوحي عليه على رسم طريق الكلمة الطيبة ، والكلمة الخبيثة ، ولقد قال عن الشاعر المنحرف : «لئن يمتلئ جوف أحدكم قيحاً حتى يريه ، خير له من أن يمتلئ شعراً» ، وقال عن الشعر الإسلامي الصافي: «إن من الشعر لحكمة» ، وكانت عائشة - رضي الله عنها - تستدل في كلامها بالشعر الجيد السامي ، وأوصت بتلقيه للناشئة ، وبذلك أوصى معاوية - رضي الله عنه - وثبت عنهم جميعاً رفضهم للشعر المنحرف ومعاقتهم للشعراء المنحرفين في

أحاديث كثيرة وأخبار صحيحة ليس هذا مكان سردها ، أفبعد ذلك يدعي مُدَّعٍ أن مصطلح "الأدب الإسلامي" بدعة لم يقل بها السلف؟!

الهوامش :

- 1- راجع ما كتبه الأستاذ جمال سلطان في كتابه القيم "أدب الردة - قصة الشعر العربي الحديث" : تحت عنوان : تيارات مشبوهة ، ص 123 وما بعدها.
- 2- انظر : زمن الشعر لأدونيس ، ص 57.
- 3- انظر: مقدمة للشعر العربي لأدونيس ص 32 ، وانظر كذلك الكتاب القيم بعنوان : "أسلوب جديد في حرب الإسلام" للشيخ جمعان بن عايض الزهراني ، ص 33 وما بعدها.
- 4- انظر : الإسلامية والمذاهب الأدبية للدكتور نجيب الكيلاني ، ص 20 وما بعدها.
- 5- انظر : نحو مذهب إسلامي في الأدب والنقد للدكتور عبد الرحمن الباشا ، المقدمة.

شعر

فلنحمل همَّ الإسلام

د. محمد بن ظافر الشهري

يقولان رفقا بجسم رقيقٍ بعينيك دمغ وفي الصدر ضيقٍ
وتحيا أسيرا لحرّ الأسى وإن كنت تبدو كخرّ طليقٍ
وقالا دع الهم أو بعضه ولم يعلما أنني لا أطيقُ
فكيف السبيل إلى بسميةٍ وليس يقهقهة صدرٌ خنيقٍ؟!
أنضحك والهدم في الباطن ومن قبل في القدس شبّ الحريقٍ؟!
ويذبح "راموس" إخواننا على أرض "مورو" وما من شفيقٍ
وفي مَقْدِيشو تُسال الدّما ليُصنَع منها لسام الغبوقِ
وبتّ الصليبُ رجالاته برغم الخلافات - عند "الرفيق" (1)
وفي إرتزيا وجاراتها ليخنقنا سامٌ عند المضيقِ (2)
وكشمير والهند لا تسالا عن الهتك فيها لشعب عتيقِ (3)
فكم حرة مزقوا سترها ووالدها مثنى والشقيقِ
خليلي حل ياخواننا من الضيم ما لا يسرّ الصديقِ
أذيقوا من الذلّ الوائهُ فهل نتضحك حتى ندوق؟!
وحنّام تسفل في همنا وأعداؤنا همهم في سموق؟!
ونشرب من قيء أعدائنا وإسلامنا فيه أحلى رحيقِ؟
وتبقى هتافات أبنائنا تعيش النجوم يعيش الفريقِ؟
وتبقى وسائل إعلامنا النشر الرذيلة والزور بوقِ؟
ونغمس في الفن أولادنا لنُخرج معشوقةً أو عشيقِ؟

فهل نتوقع غير العقوق
سِيْهُوَى به في مكان سحيق
كسَيْر الفراشات نحو البريق!
وفيه تُنال جميع الحقوق
فتسري مجبته في العروق
وإن لم يشأ كل نذل صفيق
ولا تَزْم مَن أسلموا بالمروق
على منهج سلفي عريق
معي الهَمَّ أو فاترُكاني أفيق

إذا زرع الفسق في نسلنا
ومَن كان عبداً لأهوائه
عجبت لمن سار نحو الهدى
وإسلامنا فيه إعزازنا
فؤادي يخفق من حبه
فهيا لثحيي به أنفساً
نجادلُ بالحق كل الوري
خليلي سيراً على منهجي
وكُفًا عن اللوم ولتحملاً

الهوامش :

- 1- الرفيق : يستخدمها الشيوعيون والبعثيون في الإشارة إلى زملائهم في التنظيم ، وفي البيت إشارة إلى التعاون الشيوعي الأمريكي .
- 2- باب المندب .
- 3- عتيق : الكريم من كل شيء ، والخيار من كل شيء .

ملف العدد

المسلمون في الهند دخول الإسلام إلى القارة الهندية

محمود السيد الدغيم

تعتبر شبه القارة الهندية واحدة من بقاع العالم التي استوطنها البشر منذ أقدم العصور ، فما من مؤرخ متوسع بالتاريخ إلا ويذكر الهند، وكذلك كُتاب طبقات الأمم يُفتهم ذكر الهند ، وقد ذكر صاعد الأندلسي (420-462هـ/ 1029-1070م) الأمم الثماني التي عُنت بالعلم فقال: "أما الأمة الأولى - وهم الهند - فامة كثيرة العدد عظيمة القدر ، فخمة الممالك ، قد اعترف لها بالحكمة ، وأقرَّ لها بالتدبير في فنون المعرفة جميع الملوك السالفة ، والقرون الخالية (..) ولملوكلهم السَّير الفاضلة ، والملكات المحمودة ، والسياسات الكاملة ، وأما العلم الإلهي: فمنهم براهمة ، ومنهم صابئة. فاما البراهمة : فهي فرقة قليلة العدد فيهم شريفة النسب عندهم ، فمنهم من يقول بحدوث العالم ، ومنهم من يقول بأزليته، إلا أنهم مجمعون على إبطال النبوات، وتحريم ذبح الحيوان ، والمنع من إهلاكه وأكل أقاته. والصابئة وهم جمهور الهند ومعظمها - فإنها تقول بأزلية العالم ، الخ (1) .

الطبقات الاجتماعية في الهند:

بعدها انتصر الآريون على سكان الهند امتزجوا بسكانها وفرضوا تقسيم المجتمع في الهند إلى أربع طبقات اجتماعية ومذهبية حددها "منو مهارشي" في شروح الكتب الهندوسية المقدسة ، وهي :

1 - البراهمة "Brahman" : وهم طبقة الكهنة ، ومهمتهم درس أسفار "الفيدا!" المقدسة ، وتدريسها وتلاوتها ، وتقريب القرابين وإدارة الشؤون المالية . وهم فئة متسلطة وتعتبر مقدسة لا تُسأل عما تفعل ، ولو اقترفت جميع الجرائم بما فيها القتل؛ لأنها الطبقة العليا في المجتمع. ويعيش البراهمة على ما يجونه من الهدايا والقرابين والضرائب . وللبرهمي حق في كل شيء بسبب النسب .

2- الأكشثري "Kshatrea" : وهي طبقة المحاربين، ومهمتها حماية البلاد والعباد ، ويجب عليها الابتعاد عن الشبهوات. ويعد البرهمي أباً للأكشثري وإن كان البرهمي أصغر سناً من الأكشثري .

3- الفيشية "Vaishya" : وهي طبقة الفلاحين ، والتجار ، ومهمتها تأمين مستلزمات العيش للكهنة والمحاربين، ويحق لهم أخذ الربا ، وعليهم تقديم الضرائب للطبقتين السابقتين.

4 - الشودرا "Shudra" : (المنبوذون) وهي الطبقة السفلى التي لم تعترف لها الهندوسية بأية حقوق ، وفرضت عليها واجبات تقديم الخدمات للطبقات الأخرى التي تستغل "الشودرا" وتجبرها على تنفيذ أسفل الخدمات ، وسبب انحطاطهم - حسب الزعم الهندوسي - عدم جريان الدم الآري في عروقهم مطلقاً ؛ لأنهم من سكان الهند الأصليين الذين لم يختلطوا بالآريين، وهم خطر على الدم الآري يجب الابتعاد عنه؛ لذا يُمنع الزواج بين المنبوذين وبقية الطبقات لأن المنبوذ نجس يجب اجتنابه ! . إن من يتصفح الكتب الهندوسية التي يطلق عليها اسم "شريعة منو مهارشي" - يجد صورة المأساة الإنسانية في تلك النحلة الفاسدة التي ورد في نصوصها ما يلي :

"يجب على (الشودري:المنبوذ) أن ينفذ أوامر البراهمة تنفيذاً مطلقاً . وخدمته للبراهمة هي أفضل عمل يحمد عليه. ولا يجوز له جمع ثروة زائدة ؛ لأنه يؤدي البراهمة بوقاحته. وتُقطع يد ابن الطبقة الدنيا إذا رفعها على من هو أعلى منه ، وتقطع رجله إذا رفسه برجله ، وإذا ناداه باسمه أو باسم طائفته متهكماً يجب أن يدخل في فمه خنجراً محمياً بالنار ، ويأمر الملك بصب زيت حار في فمه وأذنيه إذا أبدى رأياً للبراهمة في أمور أعمالهم ، ومن يُقِم علاقة مع منبوذ تسقط عنه صفة الطبقة ويُبذ ، ولو لم تتعدَّ علاقته : قراءة الكتاب المقدس معه ، أو الركوب في مركبة واحدة ، أو الأكل معه على سفرة واحدة".

هذه صورة عن العدالة الهندوسية ضمن المجتمع الهندوسي ، وهي صورة معبرة عن الظلم ضمن تلك النحلة التي تجور على أبنائها ، لذا لا نجد غرابة

في الأمر عندما يجور الهندوس على أبناء المسلمين الذين يخالفونهم في أمور الدين والدنيا .

دخول العرب إلى الهند قبل الإسلام :

جاء في تاريخ الطبري : "ثم إن كسرى وَجَّه مع رجل من أهل اليمن يقال له "سفيان بن معد يكر ب - ومن الناس من يقول إنه كان يسمى سيف بن ذي يزن - جيشاً إلى اليمن ؛ فقتلوا من بها من السودان ، واستولوا عليها. فلما دانت لكسرى بلاد اليمن وجه إلى سرنديب من بلاد الهند - وهي أرض الجواهر - قائداً من قواده في جند كثيف ، فقاتل ملكها فقتله ، واستولى عليها ، وحمل إلى كسرى منها أموالاً عظيمة وجواهر كثيرة" (2) .

تدل هذه الرواية على أن العرب كانوا في عداد جيش كسرى الذي استولى على سرنديب. وكان مولد النبي محمد -صلى الله عليه وسلم- في سنة اثنتين وأربعين من سلطان كسرى أنوشروان. وتسمى تلك السنة بعام الفيل ، وتلك الأخبار تدل دلالة واضحة على معرفة العرب أشياء كثيرة عن الهند وبلادها وشعوبها ونحلها ، كما تدل النقوش القديمة على العلاقات التجارية بين أبناء شبه جزيرة العرب والهند ، حيث راجت تجارة البخور والحريير والحديد. وبناءً على ما تقدم لا نستغرب دخول الإسلام إلى الهند منذ فجر الإسلام ومبعث خاتم الأنبياء والمرسلين.

انتشار الإسلام في شبه القارة الهندية :

نحن نواجه في هذا الزمان أزمة تاريخية ، فعندما نطرح مسألة إسلامية مفيدة تقوم قيامة أعداء الإسلام، ويبدأ الجدل المذموم، وتغيب المناظرة المحمودة، ويطالبنا أذئاب الأعداء بتقديم الدليل في كل قضية تنصف الإسلام والمسلمين ، ولكن أذئاب الأعداء يسلمون بما يتخرص به المستشرقون والمستغربون من اليهود والنصارى والملاحدة.

إن أعداء الإسلام يتقبلون الدعوى المسيحية التي تقول: إن "القديس توماس" ذهب إلى الهند، وأسس أول كنيسة نصرانية على ساحل مليبار في سنة 52م، وبقيت تلك الكنيسة حتى القرن الخامس الميلادي، وكانت تابعة للكنيسة الفارسية، ووصل إلى هناك النسطوريون (أتباع نسطوريوس القسطنطيني 428م) في القرن التاسع ، وفي القرن الخامس عشر سيطرت الكنيسة الكاثوليكية الرومانية البرتغالية فوحدت كنيسة مليبار ، ثم ارتد المليباريون إلى النسطورية سنة 700 م الخ..

كان أعداء الإسلام يشككون بكل ما يخص الإسلام من تاريخ وعدالة وازدهار. وهذا ما يدفعنا إلى مقارعة الحجة بالحجة والدليل بالدليل في سبيل تقديم البرهان الذي يؤدي إلى النتيجة المرجوة.

"إن المسلمين العرب أقاموا في جزيرة سيلان ، وساحل مليبار في القرن السابع. وهذا ما يؤكد (فرانسيس دي Francisday) وكذلك (استرك Struck) . وذكر المؤرخون : أنه وُجد محفوراً على حجر في مسجد يقع قرب (بيتور) في

(كيرله) أن الإسلام ظهر فيها في السنة الخامسة من الهجرة ، ويعلمون سبب ظهوره بوصول بعض العرب مبكرين إلى ديار (مليبار) ولا ريب في أن المسلمين يوجدون في الهند من أوائل القرن الأول الهجري ، فسرح النظر إلى (راجه سرنديب) الذي أسلم في سنة 40هـ ، ثم ارجع البصر إلى (راجه مليبار) فهو كذلك " (3).

وبالإضافة إلى ما ذكره الدكتور محمد الصديقي نجد قرينة أخرى على دخول الهند في دين الله أيام النبي -صلى الله عليه وسلم- حيث جاء في مقال للأستاذ محمد أبو الصلاح : "توجد وثائق تاريخية تدل على أن الإسلام قد وصل إلى مليبار في زمن النبي -صلى الله عليه وسلم- ، ويؤكد المؤرخ الباحث "بالا كرشنا بلاي Bala Krishna Pillay" ، بأن محمد بن عبد الله - عليه الصلاة والسلام - قد بعث الرسائل يدعو فيها إلى الإسلام ملوك إفريقيا وملك "مليبار Malibar" ويقول إن أول خطاب من الرسول العربي قد وصل إلى ملك مليبار في عام ستمائة وثمانية وعشرين للميلاد .

وتثبت الحقائق التاريخية أن الإسلام قد انتشر في بلاد "مليبار" في زمن النبي -صلى الله عليه وسلم- ، وأكبر دليل تاريخي على ذلك تلك النقود الفضية التي نشرتها الأسرة المالكة "باركل" في "كنور" في القرن الثامن للميلاد. وهذه الواقعة تفند الرأي القائل بأن الإسلام جاء إلى مليبار بعد القرن الثاني لوفاة النبي -صلى الله عليه وسلم- . وعرضت النقود التي تحمل اسم الملك (ملك أركل) في المعرض الثقافي الذي أقيم في مَدْرَاس عام 1934م. وتحتفظ هذه الأسرة بتراثها القديم وتحافظ على مجدها الغابر منذ القرون. وأصبحت هذه الوثائق التاريخية المنكشفة في قصر "أركل" من نقود ومخطوطات ومنحوتات ورسائل وغيرها أبهى الحجج التاريخية لتفنيد رأي صاحب "تحفة المجاهدين" بأن الدعوة الإسلامية قد ابتدأت في "مليبار" في القرن العاشر للميلاد.

ومن المحزن أن كثيراً من الكتب التاريخية التي ألفت بعده تقلد الرجل وتنقل رأيه هذا بدون تمحيص وتحقيق. مع أن المؤرخ المشهور ابن عرب شاه (1476م) والمؤرخ العربي المعروف فخر الدين (1272م) قد صرحا بأن الإسلام بدأ ينتشر في سواحل الهند الغربية في زمن النبي - عليه الصلاة والسلام - * وجاءت وثائق "أركل" مؤيدة لرأي هذين المؤرخين (1).

بناءً على ما تقدم نرى أن من واجب المؤرخين المسلمين البحث الدؤوب عن العلاقات الإسلامية الهندية أثناء القرن الأول الهجري ، والكشف عن أسرار الوثائق والمحفوظات المحفوظة في المكتبات الهندية ، والاطلاع على النقوش والنقود ، وذلك في سبيل توثيق التاريخ .

لئن تباينت الآراء حول تحديد ابتداء انتشار الدين الإسلامي في الهند ، فإن قضية الفتح لم يتم الإجماع على تحديد موعدها بعد . فالبلادري يقول : "ولى عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - عثمان بن أبي العاص الثقفي البحرين

وعُمان سنة 15هـ ، فوجه أخاه الحكم بن أبي العاص إلى البحرين ، ومضى إلى عُمان فأقطع جيشاً إلى "تانه" - التي تقع على ساحل بحر العرب في الهند إلى الشمال من مدينة بومباي مسافة 15 كم 2 - فلما رجع الجيش كتب إلى عمر - رضي الله عنه - يُعلمه ذلك ، فكتب إليه عمر - رضي الله عنه - يا أخا ثقيف : حملت دوداً على عود ، وإنني أحلف بالله لو أصيبوا لأخذت من قومك مثلهم. ووجه الحكم إلى بروف "Broach" ووجه أخاه المغيرة إلى "خور الديبل" فلقى العدو فظفر به " (5) . "ولما ولي عثمان بن عفان - رضي الله عنه - الخلافة ، وولى عبد الله بن عامر بن كريب العراق وكتب إليه يأمره أن يوجه إلى ثغر الهند من يعلم علمه، وينصرف إليه بخبره ، فوجه حكيم بن جبلة العبدي ، فلما رجع أوفده إلى عثمان ، فسأله عن حال البلاد ، فقال : يا أمير المؤمنين قد عرفتُها ، فقال له : صِفْها لي ، فقال : ماؤها وشل (قليل) ، وثمرها دقل (ردئ) ، ولصها بطل ، إن قلَّ الجيش فيها ضاع ، وإن كثر جاع. فقال له عثمان : أخبر أم ساجع؟ قال : بل خابر . فلم يغرّها" . حتى جاءت سنة 39 هـ أيام خلافة أمير المؤمنين علي بن أبي طالب - رضي الله عنه - الذي أذن للحارث بن مرة العبدي بالتوجه إلى الهند ، فتوجه إليها وأصاب غنيمة وسبياً. وفي أيام الخليفة معاوية بن أبي سفيان - رضي الله عنهما - جاءت سنة 43 هجرية ، وفيها استعمل معاوية "عبد الله بن عامر" فاستعمل "عبد الله بن سمرة" على سجستان فأتاها وفتحها عنوة.. واستعمل على ثغر السند عبد الله بن سوار العبدي ، وعاد إلى كابل ، وقد نكث أهلها ففتحها(6)، وفي سنة 50 هـ كان الوالي "على البصرة والكوفة والمشرق، وسجستان وفارس ، والسند والهند (زياد)"(7) وهذه قرينة تاريخية على تبعية تلك المناطق للدولة الإسلامية.

لم تتوقف الجهود الإسلامية الرامية إلى رفع رايات الإسلام في بلاد الهند ، وإنارتها بنور الإسلام ولكن الفتح العام لم يتحقق حتى جاءت "سنة 94هـ/ 715 م ، وفيها افتتح محمد بن القاسم الثقفي أرض الهند"(8) . وروى الطبري بسنده فقال :

"قال عمر: قال علي : وأخبرنا أبو عاصم الزياتي من الهلوات الكلبي ، قال : كنا بالهند مع محمد بن القاسم ، فقتل الله داهراً ، وجاءنا كتاب من الحجاج : أن اخلعوا سليمان ، فلما ولي سليمان جاءنا كتاب سليمان : أن ازرعوا وإحرقوا ، فلا شأم لكم ، فلم نزل بتلك البلاد حتى قام عمر بن عبد العزيز فأقفلنا"(9).

يقال : إن سبب تسيير تلك الغزوة هو: "أنه كان في سيلان - جزيرة الياقوت - نسوة من العرب المسلمين مات عنهن أبائهن ، فأراد ملك الجزيرة أن يجامل الحجاج بن يوسف الثقفي ويرسل له هؤلاء النسوة تقرباً منه ، فأركبهن سفينة ووجهها إلى بلاد العرب ، فتعرض للسفينة قوم من قراصنة (ميد الديبل) وأخذوا السفينة بما فيها ، فنادت امرأة منهن - وكانت من بني يربوع - : يا

حجاج أغثنا !! وبلغ الحجاج ذلك فصاح : لبيك . وأرسل إلى (داهر) يسأله تسريح النسوة ، فقال : إنما أخذهن لصوص لا أقدر عليهم ، فحمل ذلك الحجاج على غزو السند مملكة الملك (داهر)"(10) ، ويقال إن محمد بن القاسم - رحمه الله - فتح الديبل وحرر المسلمات وأرسلهن إلى واسط العراق ، كما أرسل القراصنة إلى الحجاج فنفذ فيهم الحكم العادل. وكان ذلك أيام الخليفة الوليد بن عبد الملك بن مروان ، وبقي محمد بن القاسم هناك حتى سنة 95هـ حيث توفي الخليفة الوليد ، وخلفه سليمان بن عبد الملك فعزل محمد بن القاسم الثقفي ، وولى مكانه يزيد بن أبي كبشة ، واستمرت السند في التبعية للدولة الإسلامية الأموية حتى آخر أيامها ، وبدأت الخلافة العباسية ، وأول خلفائها عبد الله بن محمد بن علي بن عبد الله بن العباس بن عبد المطلب ، الملقب بالسفاح ، ومع انتقال الخلافة إلى العباسيين أصبحت السند تابعة لهم ، فتولاها منصور بن جهور ، ثم موسى بن كعب بن عُيينة التميمي الذي سيطر على كشمير والملتان ، وبدأت السيطرة الإسلامية بالمد والجزر أيام العباسيين حتى حكم الهند "محمود بن سبكتكين" المشهور بمحمود الغزنوي (387-421هـ/997-1030م) الذي أسس دولة إسلامية هندية استمرت حتى قضى عليها العدوان الإنكليزي سنة (1274هـ/1857م) ، وهدموا ما بناه محمود الغزنوي ، وخلعوا أبواب ثرته في أفغانستان سنة 1838م ونقلوها إلى الهند ، ومنها إلى بريطانيا العظمى آنذاك (11) . ومن الدول الإسلامية التي قامت في الهند : الدولة الغورية (588-602هـ/ 1182-1206م) وتلتها دولة المماليك التي حكمت حتى سنة (689هـ / 1290م) وتلتها السلطنة الخلية فاستمرت حتى سنة (720هـ/1321م) ، ثم جاءت السلطنة التغلقيه سنة فحكمت الهند كاملة ، وأعادت ارتباطها بالخلافة العباسية في القاهرة ، وأقام السلطان محمد تغلق (725-752هـ) علاقات علمية مع الشيخ عبد العزيز الأردبيلي تلميذ شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله - واستمرت تلك السلطنة حتى غزا تيمور لنك مدينة دهلي سنة 801هـ مما أدى إلى تفكك الدولة الإسلامية ، ثم انتهى حكم السلطنة التغلقيه بموت السلطان محمود سنة (815هـ / 1412م) ثم قام حكم السادات من سنة (815هـ / 1414م) حتى سنة (855هـ/1451م) وأعقبها أسرة "لودي" في سلطنة دهلي، فاستمر حكمها حتى سنة (932هـ / 1525م) ، ثم جاءت الدولة المغولية التي أسسها "بابر" ، واستمرت حتى اعتُقل "واجد علي شاه" في كلكتا سنة (1273هـ/1856م) من قبل الإنكليزي "دهوزي"؛ فقامت ثورة المسلمين سنة (1274هـ/1857م) ضد الإنكليز، لكن الإنكليز استعانوا بالهندوس على المسلمين ، ومنذ ذلك التاريخ - وحتى الآن - يستمر تنفيذ المخطط الإنكليزي الرامي إلى تصفية الوجود الإسلامي في شبه القارة الهندية ، وسائر بلاد المشرق بأيدي الهندوس، وبلاد

أوروبا الشرقية كافة بأيدي الصرب والكروات ، وطُعن قلب العالم الإسلامي في بيت المقدس بالخنجر الصهيوني الذي صنعه وعد بلفور!!

الهوامش :

- 1- انظر : طبقات الأمم ، ص 50-54.
- 2 - تاريخ الطبري ، 2/153.
- 3- انظر : ثقافة الهند ، عدد كانون الثاني /يناير عام 1960 ، ص 114-115 ، ومقال الدكتور محمد أحمد الصديقي .
- * لا يوجد في كتب السيرة المعروفة ما يؤيد هذه المراسلة إلى ملك مليبار - البيان -
- 4- انظر : مجلة ثقافة الهند ، عدد نيسان /أبريل سنة 1960 ، ص 200 وما بعدها.
- 5- انظر : فتوح البلدان ، ص 438.
- 6- انظر : الكامل في التاريخ لابن الأثير ، حوادث سنة 43 هـ .
- 7- انظر : تاريخ الطبري ، 5/241.
- 8- انظر : تاريخ الطبري ، 6/483.
- 9- انظر : تاريخ الطبري ، 6/499.
- 10- نقلاً عن تاريخ الإسلام في الهند للدكتور عبد المنعم النمر ، ص 73.
- 11- انظر : تاريخ الإسلام في الهند ، ص 80-93.

مسلمو الهند .. الجرح النازف

د.علي عبد الرحمن عواض

ما أشبه "الأمس الهندي" باليوم "البوسني" . وما أشبه هذا وذاك "بأمس ويوم ومستقبل" فلسطين المغتصبة وما أشبه الجميع بالأندلس ! . وما أشبه الباطني بالأقصى والهند بفلسطين.. والمسلم هنا بالمسلم هناك !! ؛ ففي البلدين قاد الصحابة الكرام والتابعون طلائع الفتوحات.. وفي البلدين أثمرت حكمة الإسلام دولاً حكمت مئات السنين ، عاش فيها المسلم كرياً مرفوع الرأس وعاش غير المسلم مصان الحق محفوظ الأمن . وفي كلا البلدين دخل المستعمر الأوربي - وبالتحديد الإنجليزي - وعاش فيهما الفساد . وأخرج منهما بتضحيات المسلمين وجهاد الصادقين ولكن بعد أن أذل أهل الحق وسلم الزمام لغيرهم ورفع مكانة الظالم الذي لا يرعى للمسلم ذمة.. وهذا شأنهم.

إن اليهودي الحاقد في فلسطين يقتل الأطفال والنساء ويسحق الشبان ويبعد الشيوخ عن أرضهم ويدّعي ملكية مقدساتهم.. والهندوس لا يمكن وصفهم بأقل من ذلك ، هذا إذا لم نضف إلى حقد اليهودي الماكر فجور

الهندوسي الكافر الذي لا يرضى بأن تُذبح في بلاده بقرة .. بينما نجد أن السكين تهدر دماء الأطفال والشيوخ دون أن يبالي .. إن جهاد المسلمين في الهند قديم ومشرف، عمره عمر الإسلام نفسه ؛ فقد بدأ ضد طواغيت البراهمة الهندوس الذين كانوا يستعبدون الناس ويتحكمون في مصائرهم ثم الأوربيين الطامعين في خيرات الشرق والذين توالى حملاتهم على بلاد الهند متسترين بغطاء التبادل التجاري ، الأمر الذي لم يدم طويلاً حتى كشف عن حقيقة النوايا الاستعمارية والأهداف الاستغلالية ، فتصدى لهم المسلمون الذين قاوموا التغلغل الأوربي المتمثل بالشركة الهندية الشرقية الهولندية التي يعتبر نشاطها إرهاباً التراجع الإسلامي في تلك البقاع في القرن السادس عشر بعد أن أقام فيها المسلمون المغول دولتهم لمئات السنين.

وجاء بعدها الاستعمار البريطاني الذي دام سنوات عديدة كان "مسك ختامه" أن قسّم الهند وسحب السيادة من المسلمين ليسلمها إلى الهندوس الذين لم يراعوا في المسلمين إلا ولا ذمة ، ومزق المجموعات الإسلامية ضمن ولايات ابتكرت ليكون المسلمون فيها أقليات محرومة من أدنى حقوق الإنسان ، كما ألحقت ولايات وممالك إسلامية مستقلة بدول أخرى ذات غالبية هندوسية أو بوذية كحال كشمير المسلمة التي ألحقت بالهند ، وأركان التي ألحقت ببورما ، ومملكة مورو التي ألحقت بالفلبين ، هذا إلى جانب العمل على تدمير ميراث المسلمين الذين ساهموا في صنع أنصع صفحات تاريخ الهند عبر مئات السنين.

المسلمون وحصاد التقسيم :

ما إن انطلقت صرخات التكبير والتهليل معلنة قيام أكبر دولة للمسلمين (في وقتها) تضم مسلمي الهند الذين عانوا من ظلم الاستعمار الأوربي في بلادهم ، حتى بردت الوجوه وتحولت دمة الفرح إلى دموع أسى وحزن وتحول الاحتفال بولادة دولة إسلامية إلى وجوم رافقه خوف من مستقبل يتوقع له أن يكون مليئاً بالمصائب والمآسي والظلم. عرف مسلمو الهند من اللحظات الأولى أن مآساتهم لم تنته بإعلان دولة باكستان - بشقيها الشرقي والذي أصبح "بنغلاديش" فيما بعد - والغربي - والذي حمل اسم باكستان ولا زال - فالهند التي حكمها الإسلام مئات السنين وأقام فيها دولاً هي مادة الصفحات البيضاء - ربما تكون الوحيدة - في تاريخ الهند المكتوب. فقد وجد المسلمون أنفسهم مقسومين إلى كتلتين بشريتين كبيرتين في باكستان الشرقية والغربية تفصل بينهما مئات الكيلو مترات مما ساعد على توسيع الشرح داخل الأمة الهندية الإسلامية. إلى جانب ذلك بقيت الملايين العديدة من المسلمين المشتتين على شكل أقليات أو أكثريات في بعض الولايات ضمن الاتحاد الهندي ، وتاريخ هذه الأقليات هو سجل حي ومكرر لما تعانيه الأقليات الإسلامية في مجتمعات

الكفر بالمقارنة بما تلاقيه الأقليات غير الإسلامية من ضمانات وحماية ضمن دول الغالبية الإسلامية أو تحت حكم إسلامي.

فمع الإعلان في 14 من أغسطس عام 1947 عن قيام دولة جديدة للمسلمين على الخارطة السياسية العالمية بدأت الأخبار تتوالى من الهند ناقلة أخبار من تبقى من المسلمين داخل الهند ، إذ شنت الأغلبية الهندوسية على مسلمي البلاد حملة همجية فرسخت بالدماء والأشلاء صورة الحقد والكفر الذي يَكُنُّه عباد البقر لعباد الرحمن بتوجيه ورعاية من "المستعمر" الأوربي الذي عمل جاهداً ولسنوات عديدة - على تشويه صورة تاريخ الحكم الإسلامي للهند ، وغدت سيرة الإسلام في الهند مليئة "بالظلم والقهر والاستبداد (00) الذي فرض الإسلام فرضاً على السكان الأصليين للبلاد". هذه الأفكار - الأوهام التي شحنت بها نفوس الهندوس مرفقة بالجهل والامية التي كانت - ولا زالت - تعم البلاد والتي أثمرت مجازر لا يقبلها إنسان ولا يتصور وقوعها بعد سنوات الإسلام الطوال في بلاد الهند.

قامت المنظمات الهندية وبشكل واسع جداً بحملة تصفيات جسدية للمسلمين المنتشرين في الولايات الهندية يرافق ذلك نهب ممتلكاتهم وحرق بيوتهم إلى جانب قتل الرجال والأطفال والاعتداء على أعراض النساء واستعبادهن. المجازر التي ارتكبت وصلت بشاعتها إلى حد الاعتراف بها من قبل الهندوس أنفسهم في كتابات بعض عقلائهم الذين وصفوها "بالحيوانية والاضطراب العقلي" ، كما أن الغربيين - الذين كانوا لا يزالون في البلاد نقلوا - صوراً صادقة للأحداث ولعل اصدقها ما نشرته جريدة "تايمز" اللندنية في 25 من أغسطس عام 1947م :

"آلاف المرات أكثر مما شاهدناه في الحرب" هو تعليق كبار الضباط الإنكليز والهنود حول ما يحدث في شرق البنجاب من مجازر السيخ في طريق الحرب . إنهم (ينظفون) شرق البنجاب من أي أثر للإسلام .. يذبحون المئات يومياً مجبرين مئات الآلاف علي الهرب بأرواحهم إلى مناطق أخرى.. حتى أنهم في جنونهم يحرقون أحياناً أتباعاً لهم. هذا العنف المنظم صادر فقط عن هيئات عليا وليست انفعالات وعصبيات الجمهور وينفذ بإشراف قاداتهم . بعض المدن الكبرى مثل أمريستار وجولاهدور هادئة بعض الشيء الآن ؛ لأنه لم يعيش فيها أي مسلم . الجثث في كل مكان ، التشويه والتمثيل بالأجسام واضح جداً.. لم يوقروا أحداً: الرجال ، النساء.. والأطفال " .

كتب الماريشال (Auchinleck) القائد الميداني للقوات البريطانية في الهند - في رسالة وجهها إلى رئيس وزراء بريطانيا - : "لا يستطيع المسلم أن يتحرك أو يتجول في أية منطقة أو ولاية من ولايات الهند دون أن يخشى على حياته (1). حتى أن اللورد مونتباتن (Mountbatten) - الشهير بصداقته للهنود وعدائه للمسلمين - كتب معترفاً : "مع أن الأحداث كانت معدودة في كراتشي فإن دلهي شهدت إبادة كاملة للمسلمين فيها" (2)!

الأمم المتحدة والأمة المنكوبة :

الاضطرابات التي عمت البلاد وذهب ضحيتها - بالغالب - مسلمو البلاد استلزمت استنفاراً شعبياً لدى مسلمي باكستان شاركه استنفار سياسي لدى حكومة باكستان التي حركت ديبلوماسيتها متمثلة بالشكاوى إلى الأم المتحدة والتي أرسلت لجنة تقصي حقائق ورد في تقريرها التالي :
 "الآلاف بل مئات الآلاف (بدلاً من استخدام كلمة "الملايين") قد لاقوا حتفهم كنتيجة للصراع الداخلي والاعتداءات والتصفيات الجسدية والنهب والتشريد ساهم فيها البوليس والجيش لسبب واحد هو الاختلاف في الدين" ! (3).
 حاولت باكستان جاهدة أن تحصل من الأمم المتحدة على موافقة لإجراء تقصي حقيقة ما يجري داخل الهند ولكن معارضة الهند للأمر حالت دون ذلك. وماتت على أبواب الأم المتحدة سنة 1948 حقوق المسلمين ، كما هو الحال مع المسلمين والأمم المتحدة عام 1993 ، فمع أن الظلم وفقدان العدالة هي سمة المعاملة التي يعاملها المسلمون في الهند فإن كشمير أوضح مثال على أن قرارات الأمم المتحدة لا تصبح سارية إلا إذا كانت تتعارض ومصالح المسلمين.

يختصر أول رئيس وزراء للباكستان لياقت علي خان الوضع في البلاد خلال تلك الفترة فيقول :

"القيم الإنسانية التي حُكمت بها الهند لعصور عديدة ماتت مع وصول هؤلاء اللا إنسانيين للتحكم بمصير الناس في الهند. القيم التي بنيت على العدالة والسلام لمئات السنين استبدلت بالحق والظلم. ملايين من الرجال والنساء والأطفال يقضون حياة من الإهانة والنواح. المستقبل لا يعني لجزء كبير منهم إلا الدماء والخوف. عندما تشرق الشمس لا يعرفون كيف سيكون الحال مع غياب شمس ذلك اليوم وعندما تغرب لا يعرفون إذا كانت ستطلع عليهم وهم أحياء.. وهل سيعيشون يوماً آخر. في هذا الواقع من الرعب والخوف فقد الناس كل شيء.. فقدوا فوق كل شيء التوازن الذاتي والإحساس بالكرامة.." (4).

هدم "البابري" وهدم القيم :

لا يحتاج الظالم دائماً لمبرر كي يغطي به ظلمه وعدوانه. فمع أن الهندوس لم يستطيعوا أن يقدموا إثباتاً واحداً على أن مسجد البابري هو الموقع الذي وُلد فيه "الإله رام" إلا أنهم - وأمام كاميرات العالم ونواح المسلمين - قاموا بهدم معلم من أهم معالم الحضارة الإسلامية في الهند ، ضاربين بعرض الحائط كرامة المسلمين غير أبيهن للقيم أو القوانين والشرائع الدولية. ولعل رحلة في تاريخ المسجد - الضحية - توضح أهمية المسجد وصراع المسلمين واستماتتهم في الدفاع عنه ؛ لأنها لم تكن معركة لمنع هدم حيطان وحجارة المبنى ولكنها محاولة للإبقاء على الوجود الإسلامي في الهند الذي يُتهدد يوماً بعد يوم :

- 1528-1529م بُني المسجد على أيدي مير باقي من سلالة البابري . لم يأت ذكر لمولد "إله" في موقع المسجد في أي من المراجع أو الوثائق حتى العام 1875م حيث بدأت فتنة الإنكليز الجديدة في الهند.
- 1875م احتلت مجموعة من الهندوس جزءاً من المسجد وأقامت فيه الشعائر الهندوسية ، وفي نفس الوقت رفضت محكمة في الهند برئاسة قاضي بريطاني حق الهندوس في إقامة معبد مكان المسجد.
- 1934م هاجم الهندوس المسجد وهدموا إحدى قبابه ومدخله الرئيسي.
- 1949م أدخل الهندوس أصناماً "للإله رام" وأعلنوا استعادة المكان من المسلمين وبدؤوا يشاركونهم في استخدام المسجد.
- 1950م حاول المسلمون استعادة ملكيته واستخدامه عن طريق المحكمة.
- 1985م هددت المنظمات الهندوسية أنه إذا لم يُسمح ببناء المعبد حتى تاريخ 8 من آذار (مارس) 1986 فسوف يُبنى بالقوة بعد احتلاله.
- 1986م قررت المحكمة الهندية فتح باب دائم للهندوس إلى المسجد للتعبد فيه ؛ لأن "إغلاق المسجد في وجه الهندوس يحرمهم من حق حرية العبادة" ! .
- 1989م قررت المحكمة إبقاء الوضع الراهن على ما هو عليه.
- 1989م نوفمبر بدأ الهندوس حملة لجمع مبلغ 250 مليون روبية لوضع حجر أساس للمعبد في أيوديا.
- 1991م صادرت الحكومة الهندية 2077 هكتار من الوقف المحيط بالمسجد (7 من أكتوبر).
- 1991م (25 من أكتوبر) أصدرت المحكمة قراراً بعدم البناء على الأرض المتنازع عليها والمحيطة بالمسجد..
- 1992م (19 من مايو) البدء بحفريات حول المسجد كأساس لبناء حائط المعبد.
- 1992م (13 من يونيو) قرار المحكمة بوقف الحفريات.
- أما اللحظات الأخيرة من عمر المسجد فهي كالتالي :
- 1992م (23 من يوليو) توصل إلى اتفاق مع رجال الدين الهندوس "لحل المشكلة سلمياً" .
- 1992م (23 من نوفمبر) وصول 15000 جندي لحماية المسجد.
- 1992م (2 من ديسمبر) 100000 من المتطرفين يحشدون جهودهم في أيوديا.
- 1992م (3 من ديسمبر) وصول "القسط السوداء" - وهم نواة الجيش الهندي - لحماية المسجد.
- 1992م (6 من ديسمبر) تدمير المسجد تدميراً كاملاً.
- 1992م (6 من ديسمبر) الوعد بإعادة بناء المسجد.

- 1992م (12 من ديسمبر) مشروع حكومي يقترح بناء المسجد ، ومعبد في نفس المكان ! .

- 1993م (مارس وأبريل) : بناء المعبد الهندوسي وإغلاق ملف المسجد. بعد هدم المسجد مباشرة قامت الحكومة الهندية بحظر ثلاثة أحزاب هندوسية متطرفة هي منظمة الخدمة الهندوسية ، والمنظمة الهندوسية العالمية ، وجيش باجرانغ على أساس أنها أحزاب متطرفة ساهمت أو سببت هدم المسجد والتحريض على حملة العنف التي عمت البلاد بعد ذلك وليس في هذا الأمر غرابة .. ولكن الغرابة وأبعاد المأساة تتضح عندما أعلنت الهند في اليوم نفسه عن حظر وحل حزبين إسلاميين هما : الجماعة الإسلامية في الهند ومنظمة الخدمة الإسلامية ! .

منظمة الخدمة الإسلامية :

هي منظمة صغيرة وليس لها التأثير الكبير على مسلمي البلاد وصناع القرار بينهم. ولكن حظر تنظيم الجماعة الإسلامية في الهند من قبل الحكومة الهندية يجعل من المسلمين كالأيتام على مائدة اللثام في السياسة الهندية . فهذا القرار سُحب من المسلمين الإطار المنظم لأي تحرك سياسي ، ثقافي ، اجتماعي أو تربوي.

ولهذا القرار ، وهدم المسجد ، كان رد الفعل الدولي التالي :
- عينت "إسرائيل" إفرام دويك سفيراً لها في نيودلهي واستلم زمام السفارة بعد أيام قليلة كما عينت الهند "ب.ك. سنغ" سفيراً لها في "إسرائيل".
- وافقت روسيا على تزويد الهند بقطع غيار طائرات ميغ 21 مع البدء بمشروع بقيمة 466 مليون دولار لتطوير طائرة ميغ 29 بين الهند وروسيا.
ورحم الله أياماً كان فيها للدول الإسلامية "رد فعل" يرد إلى أهل الحق حقهم وإلى الأمة اعتبارها.

الآن.. وغداً :

لعل أجمل - وقد يكون من أصدق - ما كُتب عن مأساة مسلمي الهند ما كتبه "ظفر الدين خان" بعنوان "مكانان للمسلم في الهند : باكستان...أو المقابر" ! (5). ولعل هذا العنوان يختصر حكاية مسلمي الهند وتوقعات المستقبل.

مأساة كشمير بدأت تأخذ مكانها في ضمير الأمة وأصبحت كلمة كشمير تثير الإحساس بخطورة الموقف.

أسام التي شهدت عام 1983م "مجزرة الأطفال" التي راح ضحيتها 3500 طفل مسلم حُطِّفوا من بيوتهم وجُزِّروا في ساحة واحدة في صعيد واحد.

هدم البابري لم يكن هدماً للبنيان فقط. ؛ فقد رافقه ولحق به تشريد مئات الآلاف (البعض يقول 600 ألف) من المسلمين من مناطقهم بعد هدم

ممتلكاتهم وحرقت بيوتهم إلى جانب الضحايا التي وصلت أعدادها إلى 1800 قتل من المسلمين اعترفت الشرطة الهندية بأن أطلقت النار على بعضهم. عندما ارتكبت مجازر الهندوس بحق المسلمين في العقد الخامس من هذا القرن كانت معظم بلاد المسلمين تئن تحت نير الاحتلال وسيط الاستعمار؛ لذا قد نجد لها مبرراً "لصوتها المخنوق" الذي لم يصل أذان الأمة ناهيك عن اذان العالم. أما اليوم - والمجزرة مستمرة والعالم الإسلامي ممثل بـ 53 سفارة وقنصلية لدول حرة ومستقلة في نيودلهي دون أي اعتراض أو حتى استنكار! - فهذا ما لا نجد له مبرراً.. إلا إذا كان الشرق والغرب قد اتخذوا قراراً نهائياً بشأن مسلمي الهند على أن يكون: "مكانان فقط للمسلم في الهند.. باكستان.. أو القبر"!!

الهوامش:

- 1- G.W. Choudhury, Islam and the contemporary world, Indos, Thames Publishers Ltd., 1990, p126.
- 2- ibid, p125.
- 3- "United Nations Papers" Publications, 3rd October 1947.
- 4- New York Times, 7 April 1950.
- 5- ظفر الدين خان ، "مكانان للمسلم في الهند : باكستان أو.. المقابر" ، جريدة الحياة 30/12/1992م.

تعريف موجز عن أهل الحديث في الهند

محمد عبد الهادي العمري

دخل الإسلام الهند في عهد التابعين عام 93هـ ، وكان فيمن دخل من التابعين ربيع بن صبيح السعدي البصري ، وحباب بن فضالة ، وإسرائيل بن موسى ، حتى قيل للأخير "نزيل الهند" ، كما ذُكر في ميزان الاعتدال للذهبي ، ووصلت تعاليم الإسلام عن طريق هؤلاء إلى الهند خالصة ومنزهة عن شوائب الشرك والبدع مطلقاً ، ولكن أصابها ما أصاب المناطق الأخرى التي وصل إليها الإسلام من جراء التقليد والجمود الفكري ، فبدأت البدع تزحف رويداً حتى تمت السيطرة لها ، وبلغت ذروتها من حيث لا يتصور أحد حتى صار علم الحديث والسنة يعد من الشذوذ والغرائب في الهند ، وكان هناك بعض العلماء الذين كانوا يعرفون الحق ، ولكن لم تكن عندهم جرأة لإظهار الحق وإرشاد الناس إلى ما يرونه صحيحاً نظراً إلى الأخطار المتوقعة ، ولكن لم يخل دور من الأدوار من أهل الحديث ، أو أصحاب هذه الفكرة السلفية ، وإن كان عددهم قليلاً ، ولما ظهر المحدث الدهلوي "شاه ولي الله عبد الرحيم" الذي رأى ما يجري حوله باسم الإسلام ، والإسلام بريء

منه ، فعكف على ترويج علوم القرآن والسنة وغرس حبهما في قلوب الناس ، ولقي ما لقي من المشاكل والصعوبات على أيدي المعاندين والأعداء، ولكنه لم يترك الحق ، وكتب في رد التقليد الأعمى والجمود الفكري ، وفي فهم الإسلام كتباً كثيرة ، فرحمه الله رحمة واسعة.. ومن هنا تغيرت الحالة وبدأت الحركة في ميادين العلم وتفنييد البدع والخرافات، والجهد ضد غير المسلمين ، وأهل الحديث لهم حظ وافر في تأييد هذه الحركة وتقويتها، وقد تبناها وعملوا لنشرها وبذلوا مساعيهم المشكورة.

مَنْ هم أهل الحديث ؟ :

اسم لحاملي الفكرة السلفية الذين يريدون الإسلام على نهج السلف الصالح الذي عرضه القرآن الكريم ، وطبقه النبي -صلى الله عليه وسلم- دون التعصب للشخصيات والعلماء.

تأسيس إدارة الجماعة في الهند :

أسست جمعية أهل الحديث المركزية في الهند في 6 من ذي القعدة 1324هـ الموافق 22/12/1906م على شكل منظمة ، وقد ذكرنا آنفاً أنه لم يخلُ دور من الأدوار في الهند من أهل الحديث، ولكن لم يكن لديهم التنظيم أو الهيئة الإدارية بالشكل المطلوب، فأسست هذه المنظمة أولاً باسم "مؤتمر جمعية أهل الحديث" ثم صار اسمها "جمعية أهل الحديث المركزية" وكان رئيسها الأول العلامة المحدث عبد الله غازيفوري ، وسكرتيرها الشيخ محمد ثناء الله الأمرتسري، ثم فتحت الفروع في طول الهند وعرضها ، وكان يوجد في كل مدينة تقريباً فرع للجمعية، وقد تجاوز أعضاؤها مئات الآلاف في الهند بفضل الله (تعالى).

بعد تأسيس هذه المنظمة بدأ دورها البارز في نشر التعاليم الإسلامية ، وإصلاح ما فسد من العقائد والتصورات ، ودفع الفرق الضالة المنحرفة - خاصة القاديانية والشيعية ومنكري السنة، والمسيحية وبعض الفرق التي تنفر من الهنادك - وكان لدى الجمعية بعض الدعاة والمبلغين المتخصصين لتحقيق هذه الأهداف ، واستمرت هذه السلسلة حتى استقلال الهند ، وبعد تقسيم الهند تغيرت حالة الجمعية أيضاً . وبدأت التقهقر إلا في السنوات الماضية فقد استيقظ بعض أولي الهمم العالية وحركوها من جديد ، فبدأت نشاطها ، وشمل ثلاثة أقسام هي:

1- إشاعة علوم السنة عن طريق المدارس الدينية الأهلية:

أ- أما إشاعة علوم القرآن والسنة عن طريق المدارس، والتأليف في التفسير والسيرة والعقائد والسنة ، فقد نال هذا القسم عناية بالغة من علماء أهل السنة "أهل الحديث" حيث تم في تلك الأيام تدوين عدد كبير من الكتب نحو: تفسير القرآن بكلام الرحمن في العربية للشيخ محمد ثناء الله الأمرتسري وهذا التفسير صورة حية لتفسير القرآن بالقرآن، والتفسير الثنائي

للشيخ المذكور في الأردية ، وعون المعبود في شرح سنن أبي داود للشيخ شمس الحق العظيم آبادي المتوفى سنة 1329هـ ، وتحفة الأحوزي في شرح سنن الترمذي للشيخ عبد الرحمن المباركفوري ، وفي السيرة "رحمة العالمين" للشيخ القاضي محمد سليمان المنصور فوري ، ويعتبر هذا الكتاب مرجعاً رئيسياً في سيرة النبي -صلى الله عليه وسلم- ولم يسبق له مثل في اللغة الأردية ، وهناك كتب أخرى كثيرة جداً ، وقد ذكرنا هذه على سبيل المثال فقط لا الحصر.

ب - المدارس الإسلامية في الهند : لا شك أن المدارس الإسلامية التي تدرس فيها علوم القرآن والسنة وما يتصل بهما من المواد الدراسية لها دور بارز في نشر الدعوة في أنحاء الهند ، وتعتبر هذه المدارس حصوناً شامخة لنشر العلوم الإسلامية ، وعدد المدارس التي أسست على أسس من تعاليم القرآن والسنة كثيرة ، وخدماتها جليلة في مجال نشر السنة وإزالة البدعة ، تبدأ من المدرسة الرحيمية التي أسسها الشيخ عبد الرحيم في عام 1070هـ بدلهي، والتي تولاها العلامة المحدث الشاه ولي الله الدهلوي، صاحب حجة الله البالغة، وقد تخرج في هذه المدرسة أعلام الفكر والدعوة في الهند ، بل كانت هذه المدرسة منارة العلم والهدى ، ووسيلة الدعوة إلى الكتاب والسنة حينما أهمل الناس علم السنة في الهند.

ومدرسة العالم الجليل المحدث نذير حسين المحدث المتوفى 1310هـ بدلهي ، وقد تخرج من هذه المدرسة فحول العلماء وأساطين الدعوة السلفية ، فمنهم العلامة شمس الحق صاحب عون المعبود ، والعلامة عبد الرحمن المباركفوري صاحب تحفة الأحوزي. والمدرسة الرحمانية التي أسست سنة 1329هـ من قبل الشيخين عبد الرحمن وعطاء الرحمن في دلهي ، وقد تقلد المتخرجون من هذه المدرسة مناصب رفيعة وصاروا أئمة العلم أينما توجهوا ، وليس في المواد الدراسية فقط ، وإنما في نشر الدعوة السلفية أيضاً، وأغلقت هذه المدرسة بعد استقلال الهند ، وما عرفت الهند مثل هذه المدرسة إلى الآن.

نكتفي بذكر تلك المدارس القديمة وننتقل إلى ذكر بعض المدارس المعروفة ، والتي بدأت دورها بعد استقلال الهند :

1 - المدرسة الأحمديّة السلفية: التي أقيمت في إقليم بهار ولها دور كبير في تعليم المسلمين وخاصة في هذا الإقليم وشمال الهند.

2- جامعة دار السلام بعمر آباد: أقيمت في منطقة مدراس ، وحاول المؤسسون منذ البداية تدريس العلوم الشرعية ، والعلوم المعاصرة الضرورية. وحاولت هذه المدرسة منذ البداية أن لا يتخرج الطالب إلا بعد معرفة اللغة الإنكليزية ، بل قرر في المنهج : إن على الطالب أن يحصل الدرجات المطلوبة في اللغة الإنكليزية مثلما يحصل في مواد التفسير والسنة لنيل شهادة التخرج وكانت المدرسة على طراز المدارس المعاصرة

في أسلوب التدريس ، وإسكان الطلبة ورعايتهم ، ولها دور ملموس في خدمة الإسلام والمسلمين خاصة في جنوب الهند.

3- الجامعة السلفية: فُتحت هذه المدرسة من قبل جمعية أهل الحديث في مدينة "بنارس" البلدة المقدسة لدى الهنادك، وكانت تعرف أولاً بدار العلوم، ثم الجامعة السلفية، والمدرسة حديثة العهد وافرة الإنتاج العلمي والدعوي، وقد تخرج منها عدد كبير من العلماء وحاملو الدعوة السلفية والمخلصين لها، كما قدمت المدرسة مئات من الكتب والمؤلفات على المستويات المختلفة في اللغات العديدة، وما زالت السلسلة مستمرة ولله الحمد.

لقد ذكرنا هذه الأسماء الثلاثة كمثال فقط لا على سبيل الإحاطة ، وهناك عشرات من المدارس السلفية على مستويات مختلفة في الهند ونقول بكل صراحة : إن هذه المدارس الدينية هي في الحقيقة الوسيلة المؤثرة العميقة لنشر الدعوة السلفية والعلوم الإسلامية على نهج السلف الصالح ، والطلاب لا يتخرجون من هذه المدارس إلا وعندهم فكرة واضحة عن الدين، وأذهانهم مفتوحة لقبول الحق حيثما كان، ولكن مع الأسف الشديد توجد بجانب هذه المدارس بعض المدارس الدينية التي تعمل على تدريب الجيل الجديد وفق التقليد والجمود الفكري، والتعصب المذهبي، والدفاع عن علماء وأئمة المذاهب أكثر من الدفاع عن السنة النبوية ورجالها.

2- رد أفكار الفرق الضالة من المسلمين وغير المسلمين :

تصدر مجلات وصحف أسبوعية وشهرية عن جمعية أهل الحديث في اللغات المختلفة، وتقدم الصورة الصحيحة للإسلام ، وترد ما يشاع عن الإسلام والمسلمين من الأفكار المنكرة من قبل أصحاب الفرق الضالة المختلفة ، نحو "جريدة ترجمان" التي يصدرها مركز الجمعية والتوعية في المعهد التعليمي ، و"المحدث" من الجامعة السلفية في الأردن ، و"صوت الأمة" من الجامعة نفسها في العربية ، و"البلاغ" من بومباي و"صوت الحق" من الجامعة المحمدية في "هاليغاون" قرب "بومباي" ، وغير ذلك من المجلات والصحف والجرائد، كما كانت تصدر سابقاً مجلات عديدة منها مجلة "أهل حديث" الأردنية بإشراف العلامة الأمرتسري التي كانت تعتبر سلاحاً قوياً ضد الأفكار الهدامة.

3- إصلاح وتزكية المسلمين والتصدي للبدع والخرافات :

كانت التربية الجهادية مستمرة ولكنها تطورت، وأخذت قوة جديدة من الحركة التي أنشأها الشيخ محد إسماعيل الدهلوي المتوفى سنة 1831م ، وزميله الشيخ السيد أحمد - رحمهما الله - حيث بدأ الشيخان حركة الإصلاح والتزكية أولاً في صفوف المسلمين لإصلاح ما فسد من العقائد ، وألف الشيخ كتابه المعروف "تقوية الإيمان" الذي نال الإعجاب والثناء من العلماء ، ثم خرجا للجهاد ضد العدوان والاعتداءات من قبل غير

المسلمين خاصة "الشيخ" ، واستشهد الشيخان في معركة "بالاكوت" مجاهدين في سبيل الحق ومدافعين عن السنة النبوية ، ومقاومين ضد الخرافات والبدع التي أحدثتها الطوائف المنحرفة عن الإسلام.. أما الرد على الفرق الضالة فكان لدى جمعية أهل الحديث علماء بارزون ، نكتفي بذكر واحد منهم وهو العلامة الشيخ محمد ثناء الله الأمرتسري الذي كان بحراً في العلوم الشرعية، والمناظرات والخطب وتأليف الكتب، ولم يكن له مثال في الهند وباكستان، وقام بجهود جبارة لا نظير لها ، وكان ينوب عن المسلمين في الرد على الفرق الضالة يتصدى لدعاتها في المناظرات حيث لم يكن غيره قادراً على مواجهة هذه التيارات الهدامة ونظراً لقوته في العلم والاستدلال كسرت شوكة الأعداء وخاصة الفرقة القاديانية التي جاءت عن طريق المدعو "غلام أحمد قادياني المتنبئ" ، فكان له الشيخ الأمرتسري بالمرصاد وذلك بتأليف الكتب وإلقاء المحاضرات، ودخول المناقشات مع هذا الكذاب، وكان ذلك المدعي يخاف من الشيخ أشد الخوف بل كان يدعو للنجاة منه.

وُلد العلامة الشيخ الأمرتسري سنة 1287هـ الموافق 1868م في أمرتسر بإقليم البنجاب، وتلقى العلوم الشرعية على يد عدد من العلماء وخدم السنة ودافع عن الحديث النبوي ، وجاهد في الله حق جهاده حتى توفي في 3 من جمادى الأولى سنة 1367هـ الموافق 15/4/1949م ، في "سرغودها" (رحمه الله رحمة واسعة) .

الهند والديموقراطية الضائعة

د.أحمد محمود عجاج

ليس من باب المبالغة القول إن الهند - بما تمثله من تعدد طوائفها ، وتنوع لغاتها ، وتوزع شرائحها الاجتماعية - هي بالفعل حالة فريدة من نوعها قل نظيرها في عالم اليوم. فهذا البلد الذي يتجاوز عدد سكانه الثمانمائة مليون نسمة انتهج لنفسه النموذج الديموقراطي الغربي واستمر في تطبيقه في خضم اختلافات عرقية ودينية كان من المفترض أن تؤدي في أسرع وقت إلى تفكيك الهند كبلد متعدد الأديان والأعراق. وقد تغنى بعض الكتاب والنقاد بهذه الديموقراطية ولكنها كانت قشرة رقيقة ضعيفة حافظت على زخمها قليلاً ، وكانت تخفي تحتها - ومنذ البداية - تعصباً هندوسياً لا يحتمل التعدد ولا يحتمل وجود الإسلام بالذات ، ولذلك شهدت الفترة الأخيرة ما لم يكن متوقعاً ، وأبرزت ما لم يكن ممكناً تصوره ، وذلك عندما انطلقت كتل بشرية يبلغ تعدادها مائتي ألف نسمة - تركز باتجاه مسجد في بلدة أيوديا الواقعة في شمال الهند وهي تصرخ باسم "الإله رام" رمز الشجاعة والتسامح عند الهندوس لتبدأ لدى وصولها بهدم جدرانها وسط

الأناشيد والتهايل والهرج والمرج. ويقول هؤلاء الهندوس إن المسجد - وهو المسجد الباري - قد بناه الفاتح المغولي بابر على أنقاض معبد هندوسي ، وهو المكان ذاته الذي وُلد فيه الإله رام المعظم بدعوى أن بناء المسجد على أنقاض المعابد تقليد درج عليه المسلمون الفاتحون آنذاك.

وقصة المسجد ليست جديدة على الإطلاق فقد نجحت جماعة من الهندوس المتشددين في التسلل إلى المسجد في عام 1949م، ووضعت لاحقاً صنماً للإله رام في داخله ، وادعت أن ما قامت به هو استجابة لتدخل مقدس. وتطورت قضية المسجد منذ ذلك الحين بعد أن رفعت دعاوى تطالب بتثبيت ملكيتهم الوحيدة للمسجد ، ووصلت المشكلة أوجها في عام 1984 ، وذلك عندما نظمت مجموعة من الهندوس المتشددين مظاهرة تدعو إلى تحرير مكان ولادة الإله رام ولكن اغتيال رئيسة الوزراء أنديرا غاندي آنذاك وما تبعها من عمليات قمع قامت بها الشرطة حالت دون ذلك.

وجد حزب بهاراتيا جاناتا الهندوسي الفاشيستي في قضية المسجد فرصة ذهبية لا يمكن تضييعها على الإطلاق في ظل ديمقراطية تسمح له بممارسة التحريض والتزمت وبث الفرقة ، وإثارة النعرات في سبيل الحصول على مكاسب انتخابية تضمن له الوصول إلى السلطة ؛ وإن كان على حساب الأملاك والأرواح والقيم والمثل. وبالفعل ساعدت السياسة النفعية المحضة واللا أخلاقية الحزب الهندوسي الفاشيستي على كسب المزيد من الأصوات ، واستمالة شرائح واسعة من المجتمع الهندوسي مما زاد من شهيته وحصه على تصعيد العداء الديني ، وبث الروح الهندوسية وإحياء الماضي والدعوة إلى إقامة مجتمع هندي خالص ؛ لذا جاء في دليله الخاص على لسان الفيلسوف "أ. م. غولكار" أن المسلمين في الهند والمسيحيين والشيعيين يمثلون خطراً أجنبياً على الهند وأن ما هو مطلوب منهم ليس إلا التخلي عن رذائلهم الأجنبي المعقد ، ودمج أنفسهم في التيار الوطني المشترك ، وهو بالطبع القومية الهندوسية. وقد ساعدت الحزب الهندوسي عوامل محلية عديدة منها اعتقادات خاطئة ومنتشرة على نطاق واسع في صفوف الهندوس مفادها أن المسلمين يتكاثرون بسرعة فائقة تفوق سرعة تكاثر الهندوس ، وأن الأحزاب بمجملها - وعلى رأسها حزب المؤتمر - تحابي المسلمين في سبيل كسب أصواتهم مما يسمح للأقلية - وهم المسلمون - أن تفسد الأغلبية الهندوسية. والأكثر اعتقاداً أن المسلمين ناشطون في مجال الدعوة ويقومون عملياً بتغيير معتقدات الطبقات الهندوسية الدنيا وعلى رأسها طبقة المنيوذين.

ويعتقد حزب بهاراتيا أنه في سبيل تنفيذ سياسته أو برنامجه الانتخابي كما هو متعارف عليه في النظام الديموقراطي لابد له من الوصول إلى السلطة حتى يتسنى له تغيير الدستور والقوانين التي يمثل وجودها عائقاً أمام تحقيق برنامجه الذي يتضمن فيما يتضمن هدم المسجد الباري ، وتشيد معبد

هندوسي على أنقاضه بذريعة أن الأرض للهندوس وأن المكان شهد ولادة الإله رام إله التسامح والمحبة. وهكذا استطاع الحزب ضمان أرضية انتخابية تضمن له نجاحاً بارزاً في أية انتخابات قادمة وبالتالي دخول السلطة من بابها السهل بغض النظر عن الأسلوب طالما أن الغاية تبرر الوسيلة.

ليست الغرابة في طبيعة حزب بهاراتيا - الذي هو أصلاً لا يعدو عن كونه حزباً فاشياً عضويته مقصورة على الهندوس ، ويقوده زعماء سبق أن كانوا قادة في حزب جان سانغ المتطرف ، والمعادي للإسلام والمسلمين والمنادي بفرض اللغة الهندوسية على جميع سكان الهند ورفض إعطاء تنازلات للأقليات سواء أكانت متعلقة باللغة أو التعليم أو قوانين الأحوال الشخصية - بل الغرابة هي مسارعة بقية الأحزاب العلمانية للتعامل والتنسيق معه في الحملات الانتخابية بغية إخراج حزب المؤتمر من السلطة. حيث لم يتلأح حزب جانتا دال عن التحالف مع حزب بهاراتيا في عام 1989م التي انتهت بفوز الأخير في 63 مقعداً مما جعله أكبر حزب معارض في البرلمان الهندي ، وبالتالي صار قادراً على إسقاط أية حكومة لا تستجيب إلى بعض مطالبه. الحقيقة تقال إن نجاح حزب بهاراتيا يعود في معظمه إلى فشل التجربة الديموقراطية في الهند بسبب ممارسات خاطئة انتهجها حزب المؤتمر أكبر أحزاب الهند والذي تزعم هو وحزب الرابطة الإسلامية تحرير الهند من بريطانيا مستفيداً من ثورة المسلمين الكبرى على الإنجليز عام 1857م . وسبب فشل هذا الحزب بالذات ناتج عن عجزه عن متابعة المسار الذي خطه له جواهر لال نهرو والقائم على حفظ التوازنات بين جميع القوى الفاعلة ، وتنشيط كوادر الحزب والاستجابة لمطالبها على مستوى الولايات ، وضمان تمثيل معتدل لها في السلطة المركزية. فقد تحول حزب المؤتمر بعد وفاة جواهر لال نهرو وتولي أنديرا غاندي قيادته إلى حزب عائلي محض يتمحور حول شخصية أنديرا غاندي التي أصبحت هي الحزب والحزب هي ، بمعنى أن برنامج الانتخالي أصبح محصوراً ومرتبلاً بشخصها بعدما كان في الماضي يعتمد على الكوادر المحلية في كل ولاية. وهذا التوجه أدى إلى تراجع شعبية الحزب الذي لم يعد قادراً على إنتاج شخصيات مستقلة تستطيع ممارسة سياسة تتعارض مع قائد الحزب طالما هي في النهاية تصب في مصلحة الحزب والمجموع. لم يتراجع هذا النهج بعد وفاة أنديرا غاندي بل تعزز مع وصول ابنها راجيف غاندي الذي قام بتعيين الوزراء في المقاطعات على أساس الولاء الشخصي والمحسوبية الضيقة والمصلحة الآنية وبالتشاور مع دائرة محدودة من المقربين والمتفيعين دون الرجوع إلى آراء الكوادر الحزبية. لم يتردد راجيف غاندي في اتباع أية وسيلة ، وممارسة سياسات ضارة منها : الاستجابة للروح القومية الهندوسية ، وإثارته في سبيل كسب أصوات انتخابية ، وسحب هذه الورقة من الأحزاب الهندوسية المتطرفة. واتضح تلك السياسة الطائفية ووصلت نتيجتها الحتمية عندما أصدرت إحدى المحاكم

المحلية - بإيعاز غير مباشر من حزب المؤتمر - قراراً ينقض حكماً سابقاً بخصوص مسجد البابري - مضى على صدوره 36 عاماً - ويسمح بالتالي للهندوس بممارسة الشعائر الدينية أمام تمثال الإله رام الذي وُضع داخل المسجد في سنة 1949م.

لم تسفر سياسة الاسترضاء عن أية نتيجة إيجابية سوى تعزيز قدرة الأحزاب المتطرفة ، وتشجيعها على زيادة مطالبها ، وبالتالي رفع حدة التقسيم داخل المجتمع الهندي على أساس الوازع الديني ، والإيدان بمرحلة جديدة يقودها التطرف ويُحكم مسارها الحقد والكراهية ؛ لذا لم يتردد زعيم حزب بهاراتيا بالقول : "إن ما حدث في أيوديا كان بداية أساس للوطن الهندي" ! .
إن التجربة التي عاشتها الهند أخيراً تستدعي من القادة الهنود الوقوف قليلاً ، والتبصر بحكمة وصبر وروية في أبعاد السياسات التي تنتهجها الأحزاب الهندوسية المتعصبة ووضع خطة جديدة تلائم الواقع الهندي ، وتنسجم أكثر مع شعارات الديموقراطية التي ترفعها ، وتأكيد الحكومة - فعلاً لا قولاً - أنها تعني ما تقول حتى تعطي لنفسها المصداقية. وكنا نتمنى أن لا تبدأ سلسلة التراجعات الهندية الرسمية التي بدأت بالوعد من قبل رئيس الوزراء ببناء المسجد ثم تحولت إلى بناء مسجد ومعبد في نفس المكان ولكنها انتهت عملياً ببناء المعبد وإقفال ملف المسجد !.

المسلمون والعالم

كشمير

أليس لهذا الليل من آخر؟!

(2)

د. يوسف الصغير

المسلمون والأمم المتحدة :

أصدر مجلس الأمن القرارات الكثيرة التي تدعو إلى إعطاء شعب كشمير حرية الاختيار(1) ووافقت باكستان وكذلك أظهرت الهند موافقتها وادعت أنها ستقوم بإجراء استفتاء عند استتباب الأمن، وأن ضمها لكشمير إنما هو ضم مؤقت، ولكن أفعال الهند تناقض أقوالها، فقد استمرت في تدعيم وجودها في الجزء المحتل من كشمير ، وتم تعيين الشيخ عبد الله في منصب رئيس الوزراء في الولاية من جديد بدعم من صديقه نهرو ، وتم إجراء انتخابات صورية سنة 1952م ؛ حيث جرى لاقتراع اثنين فقط من بين 75 مقعداً أما الباقون فقد فازوا بالتزكية من حزب الشيخ عبد الله "المؤتمر الوطني لعموم جامو وكشمير" وقام هؤلاء العملاء بإعلان انضمامهم للهند بصورة هزلية، وهنا بدأ الخطاب الهندي يتغير حتى أعلن وزير الداخلية الهندي عام 1965م أن

ضم كشمير "أمر نهائي وكامل ولا عودة عنه" ؛ فقامت الثورة وقام الجيش الهندي باتخاذ ذلك ذريعة للهجوم على باكستان. واشتعلت الحرب الثانية بين الهند وباكستان ، وتمت هزيمة الجيش الهندي ، وتدخلت روسيا بالوساطة وعُقد مؤتمر في طشقند تم فيه تحويل انتصار باكستان العسكري إلى هزيمة ديبلوماسية بتثبيت الأوضاع كما كانت عليه قبل الأحداث الأخيرة ، وبدأت الهند باتباع سياسة جديدة في كشمير قائمة على تقوية مركزها العسكري في الولاية إضافة إلى محاولة طمس الإسلام ، ومن أهم أساليبهم ما يلي :

- 1- تغيير المنهج التعليمي في المدارس الحكومية وإيقاف تدريس القرآن الكريم والحديث الشريف وإدخال اللغة الهندية كلغة إجبارية.
- 2- نشر الإباحية والفساد الخلقي في المعاهد والكليات والجامعات..
- 3- محاربة الحجاب والدعوة إلى الاختلاط .
- 4- تشجيع الزواج بين المسلمين والهندوس.
- 5- منع ذبح البقر .
- 6- إباحة الخمر .
- 7- تأسيس دور السينما والملاهي الليلية.
- 8- منع تعدد الزوجات وتنفيذ برامج تحديد النسل.
- 9- تشجيع الهندوس على الاستيطان في كشمير في سبيل تغيير تركيبة السكان.

وهكذا مرت السنون ومجلس الأمن يصدر القرارات بينما الهند مستمرة في فرض الأمر الواقع وتعرض المسلمين للبطش والتنكيل بصورة دورية ، وإزاء ذلك كانت ردة الفعل - إضافة للانتفاضات المستمرة - بتكوين جمعيات إسلامية تعليمية تربوية تمثل نشاطها في الآتي :

- 1- إنشاء المدارس والكليات الإسلامية والتي تخرج منها جيل جديد يحمل عقيدة التوحيد ، ومنها الكلية السلفية في وسط العاصمة التي أقامتها جمعية أهل الحديث عام 1397هـ.
- 2- نشر الدعوة الإسلامية من خلال الندوات والمؤتمرات والاجتماعات وإصدار المجلات.

وكان عام 1988م بداية عهد جديد من الجهاد فقد بدأت انتفاضة تحولت في عام 1990م إلى حركة جماهيرية برزت فيها الجماعات الإسلامية .

التنظيمات والأحزاب :

ذكرنا سابقاً أن هناك حزبين رئيسيين أولهما : حزب "المؤتمر الإسلامي" والذي كان يؤيد الانضمام إلى باكستان وكان له دور في تكوين كشمير الحرة التي تمثل ثلث مساحة كشمير الأصلية وترتبط بباكستان مع حكم ذاتي وتشكل الآن القاعدة الرئيسية لتدريب وتسليح المجاهدين .

أما الثاني : فهو حزب "المؤتمر الوطني" بقيادة الشيخ عبد الله الملقب بأسد كشمير ، وكان شعار الحزب "اخرجوا من كشمير" ويبدو من تصرفات زعيم الحزب أنه يريد أن يكون زعيم كشمير المستقلة ، وإذا لم يحصل ذلك فلا مانع عنده من أن يتولى إدارة كشمير بالتعاون مع الهند أما الأمر المرفوض لديه فهو الانضمام إلى باكستان ولهذا نجد أنه تارة يُظهر العداء لحكم الهندوس ويدخل السجن ولكن عندما يثور المسلمون فإنه يتعاون مع الهندوس ويتولى الحكم باسمهم ولكنهم لا يثقون به ولهذا فإنه يتعرض للسجن والإبعاد عندما تستقر الأمور ثم يخرج من السجن ليتولى رئاسة الحكومة من جديد في الحالات الطارئة ، وقد حصل هذا عدة مرات ومات الرجل في السبعينيات وهو رئيس للوزراء وقد تجاوز السبعين عاماً ، ولكنه كان حريصاً على إبعاد كشمير عن باكستان ، وقد استغلت الهند أباه كما حاولت استغلال ابنه فاروق ولكن المجاهدين أمروه بمغادرة كشمير وإلا سيكون مصيره الاغتيال فهرب واستقر في أوروبا.

تتنازع الساحة الكشميرية الآن ثلاثة تيارات هي :

أولاً : تيار علماني صغير يدعو للانضمام إلى الهند.

ثانياً : تيار يدعو للاستقلال التام والانفصال عن الهند وباكستان ومن هذا الاتجاه حركة تحرير جامو وكشمير J.K.L.F. وهي حركة وطنية تهدف إلى إقامة دولة مستقلة وعلمانية ، وكانت في السابق تنفرد في المقاومة العسكرية للوجود الهندي ، وبالتالي هي التي حظيت بالدعم من باكستان حتى أواخر الثمانينيات حيث خف تأييد باكستان نظراً لظهور الأحزاب الإسلامية على الساحة ، وكما يقول مؤسس الجبهة أمان الله خان : "حين أوجد الباكستانيون بدائل مثل حزب المجاهدين أداروا ظهورهم لنا" ، وفي الفترة الأخيرة قام مقاتلو الجبهة بمهاجمة قواعد المجاهدين في المدينة القديمة من سريناغار واستمر القتال عدة أيام ثم ساروا بمظاهرات في الشوارع وهم يصرخون "الموت لباكستان" ! وقد وقفت القوات الهندية موقف المتفرج.

ثالثاً : حزب المجاهدين وهو أكبر القوى العسكرية على الساحة وينضوي مع تجمعات إسلامية أخرى في الاتحاد الإسلامي لمجاهدي كشمير ويدعو الحزب إلى خروج الهنود والانضمام إلى باكستان وقد بدأ نشاط الحزب بقوة منذ عام 1990م، ويحظى بدعم الحركة الإسلامية في كشمير الحرة وقد استعد الحزب للعمليات عن طريق إرسال الآلاف من الشباب إلى كشمير الحرة بالإضافة إلى أعداد كبيرة شاركت في الجهاد في أفغانستان ؛ حيث إن الجهاد الأفغاني هو أكبر عوامل انطلاق الجهاد في كشمير ، حيث إنه إذا كان طرد الروس ممكناً قَلِمَ يكون طرد الهندوس مستحيلاً. ومنذ يناير 1990م اشتعلت الانتفاضة في كشمير ونزل مئات الآلاف من المسلمين إلى شوارع العاصمة مطالبين بالحرية فقابلهم الهنود بالرصاص ، وفي الأشهر التالية اعتقل الآلاف وكانت عمليات القتل والاعتصاب وحرق المنازل والمتاجر من

قَبْلَ قِوَاتِ الْهِنْدُوسِ مِنَ الْأُمُورِ الرَّوْتِينِيَّةِ ، وَفَرِ الْأَلْفِ مِنَ الشَّبَابِ إِلَى كَشْمِيرِ الْحَرَّةِ سَعِيًّا وَرَاءَ السَّلَاحِ وَالتَّدْرِيبِ ، وَكَمَا يَذْكَرُ الْأَسْتَاذُ غَلَامُ صَفِيِّ أَمِيرِ حَزْبِ الْمَجَاهِدِينَ فَإِنَّ هُنَاكَ تَنْسِيقًا تَامًا بَيْنَ الْحَرَكَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ فِي وِلَايَةِ جَامُو وَكَشْمِيرِ الْحَرَّةِ وَبَيْنَ الْإِتِّحَادِ الْإِسْلَامِيِّ لِمَجَاهِدِي كَشْمِيرِ حَيْثُ إِنَّ الْإِتِّحَادَ الْإِسْلَامِيَّ يَقُومُ بِتَرْشِيحِ الشَّبَابِ الْمُسْلِمِ لِلتَّدْرِيبِ الْعَسْكَرِيِّ بَيْنَمَا تَقُومُ الْحَرَكَةُ الْإِسْلَامِيَّةُ بِتَدْرِيبِهِمْ عَسْكَرِيًّا ، وَتَزْوِيدِهِمْ بِالسَّلَاحِ ، وَيَذْكَرُ أَنَّ حَوَالِي خَمْسِينَ أَلْفًا مِنَ الشَّبَابِ وَصَلُوا إِلَى كَشْمِيرِ الْحَرَّةِ خِلَالَ السَّنَتَيْنِ الْمَاضِيَتَيْنِ عَابِرِينَ الْحُدُودَ سِرًّا عَبْرَ الْجِبَالِ الثَّلْجِيَّةِ وَقَدْ اسْتَشْهَدَ مِنْهُمْ حَوَالِي 3000 وَجَرِحَ 400 ، وَتَمَّ تَدْرِيبُ حَوَالِي 40000 شَابًا وَبِوُجُودِ هُنَاكَ مَرَاكِزَ تَدْرِيبٍ دَاخِلَ كَشْمِيرِ.

مراحل الجهاد :

لَقَدْ رَكَزَ الْمَجَاهِدُونَ مِنَ الْبَدَايَةِ عَلَى مَحْوِ آثَارِ الْإِسْتِعْمَارِ الْهِنْدِيِّ فَتَمَّ إِغْلَاقُ مَرَاكِزِ الْفَاحِشَةِ وَالْمَخْدِرَاتِ وَمَحَلَّاتِ بَيْعِ الْخُمُورِ وَالْمَلَاهِيِ اللَّيْلِيَّةِ ، وَجَمِيعِ مَرَاكِزِ الْفَسَادِ الْخَلْقِيِّ ، وَعَادَتِ النِّسَاءُ إِلَى ارْتِدَاءِ الْحِجَابِ ، ثُمَّ تَوَاصَلَ الْجِهَادُ ضِدَّ الْجَيْشِ الْهِنْدِيِّ وَبَلَغَتْ خَسَائِرُ الْجَيْشِ الْهِنْدِيِّ حَوَالِي أَحَدِ عَشْرِ أَلْفٍ قَتِيلًا ، وَتَمَّتْ مَلَا حَقَّةً وَتَصْفِيَّةً عَمَلَاءَ الْهِنْدُوسِ ، وَسَارَعَ الْكَثِيرُ مِمَّنْ بَقِيَ مِنْهُمْ إِلَى إِعْلَانِ قَطْعِ عِلَاقَاتِهِمْ مَعَ الْإِسْتِعْمَارِ عَلَى صَفْحَاتِ الْجِرَائِدِ ، أَمَا تَضْحِيَاتُ الشَّعْبِ الْمُسْلِمِ فَبَلَغَتْ حَتَّى الْآنَ ثَلَاثِينَ أَلْفَ شَهِيدٍ ، وَأَكْثَرَ مِنْ تِسْعِينَ أَلْفَ مَعْتَقَلٍ ، وَحَتَّى نَتَّصِرُ جُهُودَ الْهِنْدُوسِ فِي مَوَاجَهَةِ الْمَجَاهِدِينَ فَإِنَّ تَعْدَادَ الْجَيْشِ الْهِنْدِيِّ الْمُرَابِطِ فِي كَشْمِيرِ يَزِيدُ عَلَى 400 أَلْفِ عِدَا قِوَاتِ الشَّرْطَةِ وَالْقِوَاتِ الْحُدُودِيَّةِ ، مَعَ ذَلِكَ فَإِنَّ الْحُكُومَةَ الْهِنْدِيَّةَ فَشَلَّتْ فِي تَكْوِينِ حُكُومَةِ فِي الْوِلَايَةِ فَهِيَ تَجِدُ الْحُكْمَ الْمَبَاشَرَ مِنْ دِلْهِيِ وَلَا يَوْجُدُ سُلْطَةَ مَدِينِيَّةً فِي الْوِلَايَةِ ، وَقَدْ نَصَحَتْ الْإِسْتِخْبَارَاتُ الْهِنْدِيَّةُ الْحُكُومَةَ أَنَّ تَنْقُلَ الْإِدَارَاتِ الْعَسْكَرِيَّةَ وَالْمَرَاكِزَ التَّقْنِيَّةَ مِنَ الْوِلَايَةِ؛ لِأَنَّ الْحَرَكَةَ قَدْ تَعَدَّتْ مَرَحَلَةَ إِمْكَانِيَّةِ التَّحْكُمِ. فَالَّذِي يَحْكُمُ هُوَ الْإِتِّحَادُ الْإِسْلَامِيُّ لِلْمَجَاهِدِينَ ، فَفِي مَدِينَةِ بَارَامُولِ شِمَالِي سَرِينَاغَارِ يَقْسَمُ نَهْرُ جِيلُومِ الْمَدِينَةَ نِصْفَيْنِ ، فَعَلَى الضَّفَّةِ الْجَنُوبِيَّةِ يَوْجُدُ الْبَازَارُ الْجَدِيدُ (السُّوقُ) وَالْمَبَانِي الْإِدْرَايَّةُ وَمَوَاقِعُ عَسْكَرِيَّةٌ ، أَمَا الْمَدِينَةُ الْقَدِيمَةُ عَلَى الضَّفَّةِ الشَّمَالِيَّةِ ، فَيَسِيرُ عَلَيْهَا الْمَجَاهِدُونَ ، وَلَا يَدْخُلُهَا الْجَيْشُ إِلَّا فِي حَمَلَاتٍ تَفْتِيْشُ دُورِيَّةً ، أَمَا مَا عِدَا ذَلِكَ فَإِنَّ قِوَاتِ الْأَمْنِ تَبْقَى خَارِجَ الْمَنْطِقَةِ تَامًا.

مستقبل الجهاد :

إِنَّ مَا يَجْرِي فِي كَشْمِيرِ هُوَ حَلْقَةٌ مِنْ حَلَقَاتِ الصَّرَاحِ الدَّامِيِّ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ وَالْهِنْدُوسِ ، وَقَدْ حَرَصَ الْإِنْجِلِيزُ عَلَى تَسْلِيمِ السُّلْطَةَ لِلْهِنْدُوسِ ، وَلَمَّا تَبَيَّنَتْ اسْتِحَالَةُ ذَلِكَ تَمَّ تَقْسِيمُ الْهِنْدِ إِلَى قِسْمَيْنِ هُمَا هِنْدُوسْتَانُ (الْهِنْدُ) وَبَاكِسْتَانُ ، وَخَرَجَتْ الْهِنْدُ بِنَصِيبِ الْأَسَدِ مِنَ الْجَيْشِ وَالصَّنَاعَاتِ وَالْمَوَارِدِ ، أَمَا بَاكِسْتَانُ فَقَدْ وُلِدَتْ ضَعِيفَةً مُشْتَتَّةً حَيْثُ إِنَّهَا كَانَتْ جَزَائِنِ : الْأَوَّلُ بَاكِسْتَانُ الْغَرْبِيَّةُ

والثاني باكستان الشرقية ، وكان هدف الهند منذ البداية تدمير باكستان ؛ فدارت رحى الحرب بينهما عام 1947م وعام 1965م وعام 1971م ؛ حيث تمكنت من تقسيم باكستان إلى جزئين هما باكستان وبنغلاديش وذلك هو أكبر انتصار للهند ، حيث إنه تم استبعاد بنغلاديش من خارطة القوى المؤثرة ، وبقيت باكستان الغربية وحدها تواجه التحدي الهندوسي وخلال الصراع نلاحظ الآتي :

1- أنتج الحكم في باكستان سياسة موالية للغرب ومع ذلك فإنه يتعرض لضغوط شديدة لعرقلة تقدم باكستان في المجال العسكري وخاصة النووي.
2- كانت الهند تدعي عدم الانحياز (الحياد الإيجابي) ؛ فاستفادت من تنافس الغرب والشرق على كسب وُدها ، فأقام الروس صناعات عسكرية متطورة ، وأمدت كندا الهند بالتقنية النووية حتى أتمت بنجاح تفجير قبيلة ذرية في أوائل السبعينات ، وهي تحاول الآن تطوير نظام صواريخ بعيدة المدى ، ومع ذلك لا نسمع الغرب يتحدث عن البرنامج النووي الهندي.

3- كان الغرب ينتهز أية فرصة لتقوية الهند ، فمثلاً قامت أميركا وبريطانيا بتزويد الهند بكميات كبيرة من السلاح أيام أزمة الحدود مع الصين على الرغم من أن هذه الأسلحة استُعملت أساساً ضد باكستان فيما بعد.

4- العلاقات المتميزة بين الهند و"إسرائيل" ، وقد تمكن المجاهدون في كشمير من أسر مجموعة من عملاء الموساد الإسرائيليين ، كما تم في بيشاور اعتقال ثلاثة من اليهود المغاربة الذين يحملون جوازات فرنسية لقيامهم بنشاط تجسيسي.

5- تجاهل الغرب لمأساة المسلمين في كشمير ، أما روسيا فقد استعملت الفيتو في مجلس الأمن لمنع إدانة الهند.

6- تخوف الغرب والشرق من البُعد الإسلامي في الصراع ، فبينما كانت أميركا تتبنى عملية تسليح وتدريب المجاهدين في أفغانستان ، سارعت أميركا إلى وضع حليفاتها باكستان في قائمة الدول التي ترعى الإرهاب نظراً لوجود المجاهدين العرب في أراضيها ، وتخوفها من انتقالهم إلى كشمير خاصة ، وقد استشهد أحد المجاهدين العرب في إحدى عمليات المجاهدين في عاصمة كشمير .

7- الحرص على عدم إقامة دولة إسلامية في باكستان ، وهذا كان واضحاً في أول يوم ؛ فقد حُكم على أبي الأعلى المودودي - رحمه الله - بالإعدام وسجن مراراً لمطالبته بإقامة الدولة الإسلامية التي بذلت في سبيلها مئات الألوف من الأنفس ، وتتابع على الحكم الإسماعيلية والرافضة. ولا يغيب عنا دعم الغرب القوي لبي نظير بوتو (الرافضة) والظروف الغامضة التي قُتل فيها ضياء الحق.

8- إبراز الهند كقوة إقليمية رئيسية والسماح لها بالتدخل في محيطها مثل تدخلها في سري لانكا وموريشيوس.

ويمكن تصور ثلاثة مواقف محتملة للهند في سبيل حل مشكلة كشمير: الأول: محاولة تكوين حكومة مرتبطة بدلهي مع تمتعها بالحكم الذاتي وإشراف دلهي على الأمن والدفاع والخارجية ، ويقابل هذا بالرفض من قبل المجاهدين.

الثاني : إلقاء تبعة الصراع على باكستان ، وبالتالي التحرش بها ومحاولة غزوها ، وهذا احتمال وارد ولكن نتائجه غير مضمونة نظراً لاحتمال وجود ترسانة نووية لدى باكستان.

الثالث : السماح باستقلال كشمير بشرط عدم الانضمام إلى باكستان وهو احتمال وارد.

ولكن تزايد موجة التطرف الهندوسي في الهند قد يرجح الاحتمالين الأول أو الثاني خاصة بالنظر إلى مطالبة السيخ بالاستقلال. والذي يبدو أن استقرار الحكم الهندي في كشمير أمر مستبعد ، والهند غير قادرة على حرب استنزاف طويلة الأمد ، وستحاول بقدر جهدها إثارة القلاقل والنزعات الانفصالية في باكستان حتى يخف تأييد باكستان للمجاهدين ، فهل تصمد باكستان في وجه الضغوط ، وتعرف أن كشمير هي أكبر ورقة رابحة لها في صراعها مع الهند ، وأن الهند معرضة للتشرذم إذا حلت باكستان راية الإسلام؛ حيث إن حوالي مئة مليون مسلم في الهند يمكن أن يقلبوا الموازين رأساً على عقب. أما إذا استمرت سياسة الملاينة فإن الهند ستمضي في خطتها لاستكمال تحطيم باكستان وبالتالي القضاء على آمال المسلمين في كشمير.

الهوامش :

- 1- * 21 من نيسان سنة 1948م :
"تود كل من الهند وباكستان أن يتقرر مصير جامو وكشمير بإجراء استفتاء حر نزيه فيها .."
- * 23 من آب سنة 1948م :
"من المؤكد أن تقرير ولايتي جامو وكشمير لا يتم إلا وفق رغبة الشعب الكشميري الحر" .
- * 5 من كانون الثاني سنة 1949م :
"إن كلتا الحكومتين تعترف بوجود تقرير مصير كشمير بإجراء استفتاء حر محايد بطريق ديمقراطية سلمية"
- * 13 من كانون الأول 1952م :
"وإن مجلس الأمن ليعيد قراره السابق الذي وافقت عليه كل من الهند وباكستان والذي يقضي بإجراء الاستفتاء العام الحر المحايد في كشمير".
- * 16 من تشرين الثاني 1957م :

"تسلم الحكومتان - الهند وباكستان - بما أُتخذ في 13 من آب 1948م و5 من كانون الثاني 1949 من قرارات بشأن إجراء الاستفتاء الحر والمحايد في ولايتي جامو وكشمير".

مقابلة

أمين مكتب الإعلام في حركة الجهاد الإسلامي الإريتري يتحدث إلى "البيان"

د. مالك الأحمد

أجرى الدكتور مالك الأحمد مندوب مجلة "البيان" مقابلة مع الأخ آدم إسماعيل أمين مكتب الإعلام في حركة الجهاد الإسلامي الإريتري ودارت المقابلة حول الوضع العام على الساحة الإريترية.

*** حبذا لو عرفتم قراء مجلة "البيان" بإريتريا وأهميتها وسكانها ؟ .**

تقع إريتريا في أقصى الساحل الغربي للبحر الأحمر جنوباً، وتعتبر بوابته الرئيسية، ويحدها السودان غرباً وأثيوبيا جنوباً. ولهذا الموقع أهمية بالغة لأنها تعتبر جزءاً من القرن الإفريقي وبوابة شرق إفريقيا، فضلاً عن قربها من المقدسات الإسلامية ومنايع البترول، وأغلب السكان مسلمون، واللغة العربية أساسية عندهم، وهناك قلة من النصارى والوثنيين. وقد دخلها الإسلام مبكراً من الهجرات الأولى للصحابة، وكانت منطلقاً لنشر الإسلام في إفريقية.

*** كيف وقعت إريتريا فريسة للاستعمار وأصبحت جزءاً من الإمبراطورية الحبشية؟**

كانت إريتريا جزءاً من الخلافة الإسلامية حتى نهاية القرن التاسع عشر حيث ضعفت الخلافة ف وقعت البلاد بأيدي الاستعمار الإيطالي الذي سعى لنشر النصرانية في البلاد، وبعد الحرب العالمية الثانية وانهازم إيطاليا حل الاستعمار البريطاني محله وفرضت الدول الغربية في عام 1950م الفيدرالية؛ حتى ضُمَّتْ إريتريا المسلمة لأثيوبيا النصرانية، وقام هيلاسيلاسي باضطهاد المسلمين وإلحاق البلاد بأثيوبيا متعاوناً مع نصارى إريتريا الذين كان لهم دور هام في ذلك مما أثمر انتفاضات شعبية إريترية أعقبها قيام جبهة التحرير الإريترية التي تسعى لاستقلال إريتريا.

*** كيف برزت الجبهة الشعبية وسيطرت على مقاليد الأمور في البلاد ؟ .**

في بداية السبعينيات طغت الصراعات الحزبية ، وانحرفت جبهة التحرير عن مسارها ، ودخل العلمانيون فيها مما أثمر عدة تنظيمات أبرزها وأقواها الجبهة الشعبية التي انفردت بالساحة بعد تصفيات ومعارك مع التنظيمات الأخرى ، وسيطر النصاري على مقاليد الجبهة الشعبية وعلى رأسها أسيااس أفورقي ، وسعى لتخريب البلاد وإفسادها وإذلال المسلمين ومحاربة دينهم وتجنيد الفتيات ونشر الرذيلة.

* كيف تأسست حركة الجهاد الإسلامي الإريتري ؟ .

بعد أن خلت الساحة للجبهة الشعبية الصليبية التوجه ، والتي أصبحت رديفاً للعدو الأثيوبي في معاناة الشعب الأثيوبي - سعى المسلمون ووجدوا صفوفهم وأعلنوا ميلاد حركة الجهاد عام 1409هـ لحماية المسلمين وأعراضهم ورد الظلم عنهم ، ومواجهة الجبهة الشعبية ابتداءً ثم العدو الأثيوبي لاحقاً ، وبحمد الله فقد حققت الحركة الكثير من الإنجازات خلال الأعوام السابقة سواء في الجوانب الدعوية أو الجهادية ضد الجبهة الشعبية.

* ما هو منهج حركة الجهاد ؟

تتبع حركة الجهاد المنهج الإسلامي كما هو في الكتاب والسنة ، وعلى فهم السلف الصالح وعقيدتها سلفية بحمد الله، وتؤمن بأهمية التربية الشاملة للمسلم كي يؤدي دوره في الحياة وتسعى الحركة لإقامة دين الله مستخدمة الوسائل الممكنة ومنها الجهاد في سبيل الله.

* ما هي أوضاع إريتريا الحالية وهل استقلت ؟ .

عندما ضعف "منغستو هيلامريام" وفشل في تنفيذ الدور المطلوب ، ضغطت الدول الغربية والعربان : كارتر وكوهين ، وتم الاتفاق على تنازله عن السلطة (1991م) . وتسلمت الجبهة الشعبية السلطة في إريتريا والجبهة المتسلطة في أثيوبيا ، وهما جبهتان نصرانيتان متحالفتان ضد المسلمين ، وأعلنت الجبهة الشعبية أنها ستقوم باستفتاء شعبي حول الاستقلال (رغم أن هدف الجبهة المعلن هو الاستقلال).

* ما هو الوضع الاجتماعي والاقتصادي الحالي في البلد بعد

سيطرة الجبهة الشعبية؟ .

الوضع متدهور على كافة الأصعدة ، فاقتمادياً هناك فقر شديد بسبب سياسات الجبهة وإقصائها للتجار ، كذلك الوضع سيء للغاية اجتماعياً ؛ فالفساد الإداري يضرب أطنابه في البلاد ، وهياكل الدولة مهترئة مما شجع اللاجئين على عدم العودة إلى بلادهم ، بل اضطر بعض الناس للهجرة ثانية بعدما رأوا سوء الأوضاع.

* هناك أخبار عن دور خبيث للجبهة ضد المسلمين داخل البلاد؟ .

هذا الأمر واضح للعيان ، فمحاربة الجبهة للإسلام تتم على كافة الأصعدة في الإعلام ، والمدارس ، والقوانين ، وكذلك نشر الفساد الأخلاقي كالبارات

وبيوت الدعارة ، وإثارة النعرات القبلية ، وتوزيع أراضي المسلمين على النصارى لاستثمارها ، وتسهيل تجنيس النصارى من "التغراي" وأثيوبيا لتغيير التركيبة السكانية بحيث تتحول الأكثرية إلى نصارى فضلاً عن إحلال (اللغة التغرائية) محل العربية كلغة رسمية في البلاد.

* ما هو الوضع السياسي العام في إريتريا الآن؟ .

الحاكم الآن في البلاد هو الجبهة الشعبية بمشاركة بسيطة وغير مؤثرة من التنظيمات العلمانية الأخرى ، وعلقت استقلال البلاد باستفتاء شعبي ، وربطت البلد بأثيوبيا تماماً وأطلقت لها حرية التصرف في ميناء مصوِّع الحيوي لإمدادها بحاجاتها .

* على الصعيد العربي والإسلامي ما هي علاقات النظام الحاكم الآن بهذه الدول؟.

تنكرت الجبهة الشعبية للدول العربية التي ساندتها سنين طويلة وأمدتها بالدعم ، بل وأصبحت تعاديبها جهاراً وتسبها بالإذاعة وتنفي صلة البلد بالعروبة والإسلام كاشفة وجه الجبهة الشعبية الصليبي..

* هل لكم أن تحدثونا عن العلاقات اليهودية مع نظام الجبهة الشعبية؟.

علاقات الجبهة مع اليهود أصبحت معلومة ومكشوفة ، وهي تبررها بأن وجود علاقات طبيعية بين بعض الدول العربية (مصر) مع كيان "إسرائيل" مبرر كافٍ لأن تقوم هي بذلك، والحقيقة أن مبعث هذه العلاقة هو الخطر الإسلامي المشترك ، وإريتريا مدخل البحر الأحمر وبالتالي تحولها إلى منطقة إسلامية صرفة يهدد أمن دويلة "إسرائيل" ؛ لذلك قامت دويلة "إسرائيل" باستئجار جزر "دهلك" في مدخل البحر الأحمر حيث موقعها الاستراتيجي ، وبدأت في إقامة مطار عسكري على أعلى هضبة تطل على البحر الأحمر ؛ حيث الموقع الحساس والخطير ، وزارها أسياس أفورقي بدعوى العلاج للتمويه والتضليل واستقبلت مجموعة كبيرة من المتدربين وأرسلت خبراء لمعاونة الجبهة في قمع (الإرهاب).

* هل للجبهة الحاكمة توجه صليبي بارز في المنطقة؟.

نعم وهي تعمل جاهدة لتوطيد النصرانية في المنطقة ، وفتحت الباب على مصراعيه للمنظمات التبشيرية التنصيرية (80 منظمة) في الوقت الذي منعت جهود منظمات الإغاثة الإسلامية ، وتقووم باستقدام النصارى من المناطق المجاورة وتعطيهم الأراضي والقروض لتوطينهم ، كذلك تقوم بإعطاء المناصب الحساسة للنصارى ، وتضغط على المسلمين كي تضطروهم لترك البلاد ، وتنسق بقوة مع نصارى أثيوبيا ؛ حيث العمق الصليبي وتتعاون مع أجهزة الاستخبارات الغربية وتقدم لهم المعلومات وتحصل منهم على المساعدات الاقتصادية للتمكن من السيطرة على البلد بالقوة.

* علاقة الجبهة مع السودان محل تساؤل واستغراب فما تفسيركم لهذه العلاقة؟.

العلاقة بين السودان والجبهة الشعبية - في الأساس - علاقة مصالح مشتركة ، فالسودان يعاني من ضغوط "قرنق" والذي استفاد كثيراً من أثيوبيا وكذلك إريتريا كمنطلق لتحركاته العسكرية ، فاتفق السودان مع إريتريا وأثيوبيا بعدم تقديم أي من الجهات دعماً لجهات معارضة ، ومن هذا المنطلق ضغط السودان على حركة الجهاد كي تخرج من السودان تنفيذاً لهذا الاتفاق ، ولا شك أن الإخوة في السودان أخطؤوا التقدير ، فبينما لا يرتدع النصارى عن نقض الاتفاقات يقع الظلم على المسلمين الإريتريين ، ويظهر أن تقدير السودان في أن يحتوي الجبهة وينشر الإسلام في إريتريا سلمياً كان في غير محله ، حيث كشرت الجبهة عن أنيابها الصليبية وقاومت كل الجهود الإسلامية، بل حدث أنها طردت سفير السودان لأنه أقام مأدب إفطار للمسلمين.

* ما هو الوضع العسكري لحركة الجهاد؟.

الحمد لله الوضع العسكري جيد ، ولقد تغيرت الاستراتيجية السابقة المعتمدة على الحرب الشاملة وتحولنا إلى حرب العصابات ؛ حيث أثبتت الأيام جدواها خصوصاً لوضعنا ، وكان ضغط السودان علينا للخروج - وإن كان محل سخط - فقد كان له أثر طيب فأصبحنا نعتمد - بعد الله - على أنفسنا وطاقاتنا واستطعنا الوصول إلى الشعب في الداخل، وسيطرنا على مناطق كثيرة من الريف (6 محافظات من أصل 8 محافظات) ، بل استطعنا الوصول إلى الساحل الشمالي للبحر الأحمر ؛ حيث أهميته كبيرة. وحققت انتصارات طيبة في الفترة الأخيرة ، ومنها انتصارات هامة في رمضان ، ومعنويات مقاتلينا - بحمد الله - عالية بعكس مقاتلي الجبهة الشعبية حيث بدؤوا الفرار من جيشهم ، وإذا سمعوا بقرب وصول قوات الحركة يفرون من المنطقة ؛ لأنهم يقاتلون من أجل الدنيا ونحن نقاتل من أجل الآخرة. وبدأ الشعب يلتف حول الحركة في الداخل ، وازدادت قوافل المجاهدين الذين ينضمون للحركة.

* هل لكم جهود دعوية خلاف جهودكم العسكرية؟.

جهودنا في ميدان الدعوة هي الأساس وأثارتنا ملموسة في أوساط اللاجئين الإريتريين في السودان ؛ حيث نقوم بتعليمهم وتربيتهم وإعدادهم للجهاد ، وانطلقنا أخيراً في قوافل لنشر الدعوة في أوساط الشعب في داخل البلاد ووجدنا - بحمد الله - قبولاً من الناس.

* هل لكم مكاتب تمثيلية في الخارج؟.

نعم لنا مكاتب في بعض دول الخليج ، وكذلك في بعض الدول الأوربية وأمريكا وكندا وأستراليا ، وحيث يوجد مهاجرون إريتريون فلنا وجود معهم إعلامياً ودعويماً بفضل الله.

* أخيراً ما هو مستقبل الأوضاع - في نظركم - في إريتريا؟.

المنطقة بأكملها مقبلة على أوضاع صعبة وخطيرة ؛ فالمد الإسلامي في المنطقة من الصومال جنوباً إلى السودان غرباً يقض مضاجع اليهود والنصارى ، لذلك سارعت دولهم إلى إيجاد موطئ قدم لهم في الصومال وأثيوبيا وإريتريا فضلاً عن المناطق ذات الوجود الغربي الكثيف سابقاً مثل كينيا ، وأرسلت مجموعات من الخبراء والباحثين لدراسة الظاهرة الإسلامية في المنطقة، واقترح أفضل السبل لمقاومتها وتحجيمها. كذلك من وسائلهم إثارة الفتنة والقتال كمبرر مستقبلي للتدخل المباشر في شؤون المنطقة ، وإثارة ما يسمى حقوق الإنسان عندما تستدعي الأمور ذلك. أما مستقبل الأوضاع داخل البلاد - في ظني والله أعلم - أن التعددية السياسية مرفوضة من الجبهة الشعبية نظراً للثقل الإسلامي في البلد ونظام الجبهة لا يمتلك مقومات البقاء؛ فالتصدع داخل الجبهة بارز والعجز الإداري وغياب الأرضية الشعبية فضلاً عن صحو الشعب والتفافه حول حركة الجهاد ، والعاقبة أخيراً للمتقين إن هم ساروا على المنهج وصبروا عليه ؛ ((وَلَقَدْ سَبَقَتْ كَلِمَتُنَا لِعِبَادِنَا الْمُرْسَلِينَ * إِنَّهُمْ لَهُمُ الْمَنْصُورُونَ * وَإِنَّ جُنَدَنَا لَهُمُ الْغَالِبُونَ)) [الصافات:171-173] .

* هل من كلمة أخيرة؟.

أدعو من خلال مجلتنا "البيان" إخواننا المسلمين لدعمنا ودعم الجهاد؛ قال تعالى: ((وَإِنْ اسْتَيْصِرُّوكُمْ فِي الدِّينِ فَعَلَيْكُمْ النَّصْرُ إِلَّا عَلَى قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِّيثَاقٌ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ)) [الأنفال:72] ، وقال -صلى الله عليه وسلم- : «من جهز غازياً في سبيل الله فقد غزا ، ومن خلف غازياً في أهله فقد غزا» متفق عليه ، وأملنا كبير بدعم إخواننا بالدعاء والنصح والمال ، وفق الله الجميع لما يحبه ويرضاه .

المسلمون والعالم

مشاهدات في بلاد البخاري

(5)

د. يحيى يحيى

لقد تضافرت الدول النصرانية على دعم الكنيسة وبرامج التنصير في الاتحاد السوفييتي - المنهار - وقامت ببناء الكنائس في مختلف الجمهوريات ، كما قامت بترجمة الإنجيل إلى جميع لغات شعوب المنطقة، حتى اللغة التي لا يزيد عدد الناطقين فيها عن مائة ألف، فلقد ترجم الإنجيل إلى لغة شعب (قره جاي) في بلاد القفقاز الذين لا يزيد عددهم عن مائة وستين ألف. وشيدت الكنائس في طاجيكستان وداغستان وغيرها ، وافتتحت المدارس التنصيرية في مدينة "خولو" في "أجاراي" وقدم للطلاب السكر والدقيق والملابس ، وقد التحق بالكنائس عدد من أبناء المسلمين.

أما من الناحية التجارية فقد قدمت وفود كبيرة من الأوربيين والأمريكيين واليابانيين لاستثمار المنطقة ، والسيطرة على مواردها واستغلال ثرواتها ، وقد لاحظنا كثرة الوفود للغرض التجاري ، فما إن يفارق الفندق وفد حتى ينزله وفد آخر !

أما اليهود - عليهم لعائن الله - فقد شرعت "إسرائيل" في إقامة بعض المشاريع داخل هذه الجمهوريات ، وبدأت شركة طيران "العال" اليهودية رحلاتها إلى الجمهوريات ، وتقوم الآن بتنفيذ مشروع زراعي * كبير بولاية فرغانة - ومن المعلوم أن ولاية فرغانة هي من أكثر المدن تمسكاً بالإسلام - وأقامت عدداً من المشروعات المشابهة في جمهورية القرغيز . وهذه قائمة ببعض أنشطتهم :

1- أول من وصل إلى المنطقة وفد من إدارة العمل الاسرائيلية ، الذي زار أوزبكستان في بداية عام 1991م وكان على رأس الوفد المدير العام لخدمات التوظيف ، وقد صرح الوفد: أن كثيراً من اليهود الذين هاجروا من أوزبكستان إلى "إسرائيل" يرغبون في تنمية العلاقات الاقتصادية بين البلدين.

2- وقعت شركتان إسرائيليتان هما (شركة أناب للتجارة والاستثمار المحدودة ، وشركة مركور) على اتفاقية مع اللجنة الإدارية لحوارزم اوبلاست لإقامة مشاريع لإنتاج النسيج.

3- قام وفد من جمهورية القرغيز بزيارة "إسرائيل" ، وتم الاتفاق على إنشاء جمعية تجارية إسرائيلية قرغيزية في بشكيك لإنشاء عدد من المشاريع في قرغيزيا.

4- تم الاتفاق على إنجاز عدد من المشاريع الصناعية على يد اليهودي السوفييتي والمؤلف المشهور "شنغيز ايات ماتون" ، الذي اتفق مع "إسرائيل" على إنشاء المصانع التالية في قرغيزيا :

* مصنع للسجائر.

* مصنع إنتاج علب البوليثيلين للمنتجات الغذائية.

* إنشاء مزرعة نموذجية مساحتها 2000 هكتار بمساعدة إسرائيلية من الناحية الفنية.

* إنشاء مصنع لتعبئة الحليب.

* إنشاء شركة لتصنيع آلات الري.

5- قام وزير الزراعة الإسرائيلي إيتان بزيارة لقرغيزيا وبحث موضوع إقامة مشاريع في مجالات الري وإنتاج القطن ، وصوامع الحبوب ، والبيوت المحمية ، وتربية المواشي.

6- أقامت جمهورية آذربيجان اتصالات رسمية مع "إسرائيل" ؛ حيث جرى

توقيع بيان مشترك مع الوفد الإسرائيلي برئاسة الوزير الصهيوني للعلوم والتكنولوجيا يوفال نيومان ورئيس آذربيجان مطلوبوف حيث وقعا في "باكو" على اتفاقية رحلات جوية بين "باكو" وتل الربيع (تل أبيب) كل يوم أربعاء.

أما الإسماعيلية الآخانية : فتحاول الآن بناء مركزٍ لها تزيد تكلفته على مائة مليون دولار في سمرقند ، وأن دراسة المركز كلفتها مليون رويل . أما القاديانية فقد دخلت جمهوريات بحر البلطيق ، وقامت بنشر مذهبها بين المسلمين الذين لا يعرفون شيئاً عن الإسلام ، وقد حدثني أحد المسلمين هناك أن القاديانية جاءتهم من بريطانيا ، وأن المسلمين لا يوجد بينهم من يحسن الإمامة .

أما الروافض (الشيعة) فلهم تاريخ أسود مع أهل السنة في تلك البلاد ، وخاصة أيام الدولة الصفوية التي أسسها الشاه إسماعيل في إيران ، فقد أحس العثمانيون بالخطر على القفقاز بسبب اتفاق الشاه طهماسب الرافضي (ت 984هـ/1576م) مع إيفان الرهيب (1530-1584م) على معاداة العثمانيين في القفقاز .

ابتدأ الروس بمناجزة بلاد القفقاز بعد الانتهاء من بلاد التتار ، وتم الاتفاق بين الشاه الصفوي الشيعي طهماسب والقيصر الروسي إيفان الرهيب ، وبعد ضعف العثمانيين احتل الروس بلاد داغستان وسواحل بحر الخزر الغربية . وبعد انهيار الشيوعية نزلوا بثقلهم لمساعدة إخوانهم ، وبني ملتهم ، والسيطرة على أهل السنة والتأثير عليهم ، وقد ذكر لي مفتي وقاضي طاجيكستان أن وزير الخارجية الإيراني زارهم وتبرع بتوسعة مسجدهم ، وقد اطلعت على هذه التوسعة ، وذكر لي أيضاً أنه تبرع بمكافأة للطلاب في معهد الإمام الترمذي ، وهناك النشاط الإعلامي الذي تبثه إيران لهذه الجمهورية باللغة الفارسية المشتركة وللعلم فإن كثيراً من أهل السنة لا يعلمون عن الشيعة شيئاً ، ولا يتصورون خطرهم ، بل وجدت عدداً كبيراً من الشباب يفتخر بهم لجهله إياهم .

أما الصوفية فيوجد عندهم كثير من الطرق الصوفية الغالية ، إلا أن التأثير الخرافي والذي يخشى من انتشاره بينهم ، هو ما يحمله الزوار - من أهل الخرافة - القادمون من الحجاز وبعض البلدان العربية والهندية ، لأنهم يرون - خصوصاً في أهل الحرمين - القدوة ويتقبلون ما يأتيهم منهم باعتبار أنهم من أهل العلم والإيمان ، وفعلاً قام هؤلاء بالدعوة هناك وبنشر الكتب في العقيدة وغيرها - المخالفة لمنهج أهل السنة والجماعة - وبناء مساجد تحمل أسماء رموز أهل الخرافة والتصوف .

هذه بعض جهود أعداء الله ورسوله في ديار العلم والعلماء ، ولا شك أن مكر الكفار كبير وتخطيطهم دقيق ؛ كما قال - تعالى - : ((وَقَدْ مَكَرُوا مَكْرَهُمْ وَعِنْدَ اللَّهِ مَكْرُهُمْ وَإِنْ كَانَ مَكْرُهُمْ لِتَزُولَ مِنْهُ الْجِبَالُ)) [إبراهيم:46] ، وقال - تعالى - : ((وَمَكَرُوا مَكْرًا كَبِيرًا)) [نوح:22] ، ولكن لنعلم أن مكر الكفار لا قيمة ولا وزن له إذا ما تحرك أهل السنة والجماعة ، وبذلوا ما بوسعهم في سبيل الدعوة إلى الله - تعالى - وسيتحول المكر إلى ضعف وزوال إذا واجه أهل الله وخاصته ؛ كما قال - تعالى - : ((الطَّاغُوتِ فَقاتِلُوا أَوْلِيَاءَ الشَّيْطَانِ إِنَّ كَيْدَ

الشَّيْطَانُ كَانَ ضَعِيفًا)) [النساء:76] ، وقال - تعالى : ((لَنْ يَصُورَكُمْ إِلَّا أَدَى
وإن يُقَاتِلُوكُمْ يُؤَلُّوكُمْ الْأَدْبَارَ ثُمَّ لَا يُنصَرُونَ)) [آل عمران:111].
لن تخيفنا النصرانية بدولها ولا اليهودية ، ولا الطوائف المضللة إن قمنا بتبليغ
وإرشاد إخواننا هناك ، وبذلنا ما نستطيعه من الجهد والمال لنشر الإسلام ،
وإخواننا هناك هم الآن بأمس الحاجة إلينا ، والساحة - ولله الحمد - تتسع لكل
العاملين ، فالله الله لا تخذلن جهة من جهات أهل السنة الأخرى ، بل لتعمل
جميع الجهات من أهل السنة والجماعة ، وإن اختلفت وجهات النظر ؛
فالساحة واسعة ولله الحمد ، ولا يمكن أن تغطيها جهة واحدة أو جماعة
واحدة ، ولا بد أن نسارع إلى عرض الإسلام في صورته الصحيحة، قبل أولئك
المجرمين، قبل أولئك المضللين، قبل أولئك الزنادقة ، لنقدم ما نستطيعه
لدين الله - عز وجل - في بلاد أئمة العلماء وثقاتهم.

حاجات المسلمين هناك :

تعيش المنطقة اليوم مرحلة خطيرة، والغرب يخطط لها كي تنتظم في سلك
الدول الإسلامية التي أخذت بالمنهج العلماني (اللا ديني) ؛ فوزير الخارجية
الأمريكي اجتمع بالمسؤولين هناك وعرض عليهم الإسلام التركي ، دلالة على
هذا العنوان معلومة ومعروفة لأنهم لا يريدون الإسلام الذي يحضهم على
العلم والتقوى والصلاح ، ويرجعهم إلى تاريخ آباءهم الأولين في العلم والتعلم
والجهاد في سبيل الله ، فهم يريدون لهم أن يأخذوا اسم الإسلام ، أما
المحتوى فهو العلمنة ، والبعد عن دين الله - عز وجل - .
عاش المسلمون هناك تحت نير الشيوعية وكأنهم خرجوا من سجون مظلمة ،
والعدو الآن يخطط ويبدل كل شيء محاولاً طمس معالم الإسلام في
قلوب الناس ، فلقد ذعر الشرق والغرب من بقاء المسلمين على دينهم على
الرغم من هذه الحرب الشرسة على معتقدتهم ، ومن هذه الإبادة التامة
لعلمائهم وشعائهم لمدة سبعين عاماً ؛ ولذا أقول : لا بد من مد يد العون لهم
، ولا بد من المسارعة في ذلك وبذل الوسع والله - عز وجل - وصفنا أننا من
المسارعين والمسابقين إلى فعل الخيرات ، كما قال - تعالى :- ((وَيْسَارِعُونَ
فِي الْخَيْرَاتِ)) [آل عمران:114] ، وقال - سبحانه :- ((سَابِقُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ مِّن
رَّبِّكُمْ وَجَنَّةٍ عَرْضُهَا كَعَرْضِ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ)) [الحديد:21] .

احتياجات مسلمي الدول المستقلة :

1 - المدارس الشرعية : وكما هو معلوم فإن المدارس الدينية في تلك البلاد
تشهد إقبالاً من الآباء والشباب ، ومع ذلك تشكو من عدم وجود المناهج
المدرسة والتي تتناسب مع ظروفهم الحالية ؛ لذا لا بد من المسارعة إلى
وضع المناهج السليمة والصحيحة التي تجمع المسلمين على كتاب الله وسنة
رسوله - صلى الله عليه وسلم - ولا تفرقهم .

2- مواجهة الطوفان الكنسي النصراني ، الذي أغرق الأسواق
والمدارس والمساجد بالأناجيل والكتب والنشرات والأشرطة النصرانية ،

- بجميع اللغات ، وتكون المواجهة بسد فراغ الضائعين ، والتصدي لغزو الملحدين وذلك بتقديم المنشورات الإسلامية الصحيحة كافة .
- 3- العناية بالدعوة إلى الله واستغلال جميع الوسائل الشرعية.
- 4- إن الإقبال على التعليم في تلك البلاد منقطع النظير ؛ لذا لابد من السعي إلى تكثيف المدارس وتحمل مصارف تشغيلها ، وإيفاد البعثات للدراسة في الجامعات الموثوقة في الخارج.
- 5- العمل على إنشاء عدد من الكليات الشرعية لتأهيل العلماء والدعاة والخطباء والأئمة.
- 6- اهتمام الناس هناك بصلاة الجماعة وحبهم للمساجد واضح ، إلا أن الإمكانيات قد لا تساعد الجميع على بناء المساجد ، فلا بد من تكثيف المساجد واختيار المناطق النائية والقرى البعيدة لذلك ، مع العناية في نشر المساجد في كل قرية وناحية ، وترميم المساجد القائمة ، واستغلال الفرصة في ذلك ما دامت تكاليف البناء حتى الآن زهيدة إذا ما قيست بغيرها ، مع أن الأسعار تتضاعف مع تقدم الزمن.
- 7- العمل على شراء ووقف بعض المنشآت المعروضة للبيع لاستغلال ريعها في الإنفاق على المشاريع الخيرية.
- 8- تنظيم برامج ودورات لإعداد وتدريب الدعاة.
- 9- تنظيم دورات للأئمة والخطباء.
- 10- تسيير قوافل الدعوة والإغاثة إلى المناطق النائية.
- 11 - الإشراف على رحلات الحج.
- 12- فتح مكتبات تجارية إسلامية مقروءة ومسموعة.
- 13 - فتح مكتبات في المساجد والمدارس مقروءة ومسموعة.
- 14- إقامة مراكز ترجمة إلى اللغات المحلية.
- 15- العمل على شراء دور الطباعة والنشر ؛ لتتولى طباعة الكتب الإسلامية والدوريات والمجلات والنشرات.
- 16- إنشاء مراكز إسلامية متكاملة في العواصم لتقوم بأنشطة متعددة، مثل عقد المحاضرات والندوات ، وإقامة المخيمات ، والإشراف على الدورات المركزة للدعاة والخطباء ، ومتابعة برامج الإغاثة للمسلمين في المناطق النائية ، وتنظيم الزيارات والوفود واستغلال أوقاتهم لتحقيق المنفعة العامة.
- 17- الاستفادة من مواسم الخير مثل رمضان لإرسال الدعاة والعلماء لتعليم الناس واستغلال تجمّعهم في مثل هذه المواسم.
- 18- العمل الجاد على نشر اللغة العربية وتقريبها للناس ، وذلك بإنشاء مختبرات تعليم اللغة ، وبعث المدرسين العرب إليهم ، ونشر الآلات الكاتبة العربية في المكاتب الرسمية وغيرها.

19- التركيز - وخاصة في البلاد النائية - على تعليم الناس وما يجب أن يعلم من الدين بالضرورة مثل : توحيد الله - عز وجل - والوضوء والصلاة وغير ذلك من الأحكام المفروضة.

20- العمل على إيصال بث إذاعة القرآن الكريم إليهم ، باللغة العربية ولغاتهم المحلية ، حيث يوجد في هذه البلاد - أعني بلاد الحرمين - ولله الحمد - من يجيدون تلك اللغات وهم على علم وفقه واعتقاد سليم ، فينبغي المطالبة بذلك ، وتذكير المسؤولين به.

21- إقامة مصانع للمسلمين في بلادهم ، كمصانع القطن والحرير ؛ حيث لا توجد عندهم مصانع ذات شأن يُذكر ، مع العلم أن النصارى يتسابقون إلى ذلك ، فينبغي قطع الطريق عليهم.

22- العمل على انتخاب بعض الشباب لدراسة العلوم التقنية الحديثة في الخارج ، مع رعايتهم ووضع برامج تربوية لهم .

23- قيام لجنة من ذوي العلم والخبرة بزيارة المنطقة والبقاء فيها مدة كافية ، لتقديم للمسلمين دراسة متأنية واضحة عن المنطقة وحاجاتها.

كيف نأخذ أخبارهم بصورة صحيحة ؟

لقد زار تلك المنطقة عدد كبير من الناس، على اختلاف طبقاتهم، ومشاربهم، واتجاهاتهم، وأديانهم، وكلٌّ يصف ما رأى ، ويذكر ما يوافق مبدأه ؛ لذا لا بد من الاعتماد على الثقات من أهل العلم والصلاح ، والتجربة والرؤية الثاقبة ، والدراسة المتأنية لمعرفة أحوال أهل تلك البلاد ، وعدم أخذ أخبارهم ممن لا يوثق به ، أو من المتحمسين والمستعجلين ؛ حتى تكون الرؤية صحيحة وصائبة بإذن الله.

وأخيراً فهذه لمحة سريعة عن تلك البلاد وأهلها وبسط ذلك يحتاج إلى كتب ومجلدات ، وتستحق أكثر من هذا ، كيف لا وهي بلاد أمير المؤمنين في الحديث ، أبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري - رضي الله عنه وأرضاه - وأسكنه فسيح جنانه . إن هذه البلاد هي بلاد العلم والعلماء ، بلاد الصلحاء والأتقياء ، بلاد المجاهدين في سبيل الله - تعالى - حتى كان بعض السلف يسميها "بلاد التقوى" ، لكثرة ما فيها من العلماء الربانيين ؛ ولذا لا بد من أن نذكر إخواننا هناك بأن يسيروا على منهج أولئك ، من المحدثين الصالحين البررة أمثال البخاري ، والترمذي ، والنسائي وابن ماجه ، والدارمي ، وعبد الله ابن المبارك ، والإمام أحمد ، وسفيان الثوري ، وإسحاق بن راهويه ، وغيرهم من نجوم هذه البلاد، فأهل هذه البلاد هم أحفادهم وبَنُوهم، فلا بد أن يسيروا على منهاجهم، وأن يقتفوا خطاهم ، ويجب علينا أن ننشر كتبهم عندهم.

وأقول مرة أخرى ، ينبغي أن يحرص أهل العلم وأهل الثقة ممن يعرفون لغات أولئك القوم - أن يقيموا معهم السنين ، وإن لم يستطيعوا فالشهور ، وأن يكونوا دعاة إلى الله - عز وجل - وعلى بصيرة فإن الله - تعالى - سائلهم

عن ذلك ، وهم لهم حقوق عليهم فقد فرطوا فيها سبعين عاماً ، فليقوموا بذلك ويعوضوا ما فات ، كيف وهم يعلمون نشاط أعداء الإسلام بينهم ، والله - تعالى - يقول : ((إِنْ تَكُونُوا تَأْلَمُونَ فَإِنَّهُمْ يَأْلَمُونَ كَمَا تَأْلَمُونَ وَتَرْجُونَ مِنَ اللَّهِ مَا لَا يَرْجُونَ)) [النساء:104] ، أي إن يُصَبِّكُم الألم في العمل الصالح بينكم وبينهم أنكم (تَرْجُونَ مِنَ اللَّهِ مَا لَا يَرْجُونَ) ، ترجون من الله الخير والثواب في الدنيا والآخرة وذلك ما لا يرجونه.

فيا إخواني : كيف نراهن على ديننا ؟ كيف نراهن على إخواننا ؟ أعداء الله وأعداء رسوله -صلى الله عليه وسلم- ، قاموا بكل جهدهم ، ونزلوا المنطقة بكل ثقلهم ، ولم تَرَّ وجوداً يُذكر لأهل السنة والجماعة إلا ظلاً، فلا بد أن نسارع قبل غيرنا لإنقاذ هذه البلاد، قبل أن تدخل في العلمنة فتمسخ فطرتهم ، وينبغي عرض أحوال أهل هذه البلاد على أهل الغيرة من أهل العلم ، والمحسنين التجار ، وعدم التأجيل في ذلك.

الهوامش :

* ملاحظة: تحاول "إسرائيل" الصهيونية إقامة مشاريع زراعية في بلدان العالم الإسلامي، وتنتشر نوعاً من الهرمرنات التي تولد العقم ، وهدفها قطع نسل المسلمين وقد كشفت وسائل الإعلام المصرية عن أخطار المشاريع الزراعية الصهيونية في مصر وفي قطاع غزة المحتل.

منتدى القراء

فتاة الأمس !!

أنا - يا فتاة الأمس - أعشق صوتي تِيَاهَةً تحيي موات الأمة هي نظرة للحق تدمع باطلاً أغشى العيون وحال دون الرؤية أفنيئُ عُمرًا في العواطف أبتغي بحراً من الأحلام يُغرق لوعتي قدمت لي كأساً من الحب الغبي فسكبتُ كأسك في قرارة مهجتي وبنيتُ من نسج الخيال مدينةً فوق السحاب وما سكنت مدينتي وأتيتُ أروي ظمأتي بسرابها فشربتُ من ماء السراب سعادتني وتداركتني رحمة فهجرتني فبكيته حزناً يا لفرط حماقتي وَلَكُمُ تعالت من فؤادي صرخةً ولقد رأيتُ الدرب في ظلم الهوى هذا هو الدرب القويم وليتني فلتعلمي أنني نسيتك والهوى ولتعلمي أنني ابتعدتُ عن الغوى وتركتُ شعرا كان يبعثه النوى لا.. ليس شوقي اليوم قيد غرامكم أنا إن سكنتُ الأرض مفترشَ الثرى فهناك قرب النجم تسكن غايتي

أنا مسلم أبى الهوانَ لديننا
أنا مسلم أهوى الجهاد وصادقاً
فسفيتني عبّر الحياة تطوف بي
إني كتمت اليوم ألف قصيدة
أنا إن رضيت الذلّ أقتل عزتي
أدعو إلهي أن تحقّ شهادتي
وكتابُ ربي مرشداً لسفيتني
وقصرتها قصراً بجوف قصيدتي

حسن بن محمد الرافعي

يا بوسنة البُشناق

يا بوسنة البشناق صبراً فالمهالكُ في ذهابٍ
لا يبقى إلا مسلمٌ باق على دين الحبيبِ
مهلاً فقد كاد الدخانُ يذوبُ في الأفقِ الخصبِ
ويصح أن القائلُ بين الجائرين بلا قلوبِ
ويح لهم لم يرحموا طفلاً ولم يرثوا لشيئِ
قتلوا النساء جواملاً ومشوا بهنّ إلى الكربِ
لا ترتجي عطفاً من الأوغادِ أصحابِ الصليبِ

مطلق عماش العتيبي

رسالة إلى قوم الصمت

يا قوم تحية لكم ، جراحاتنا لا تعد ، فكلما تذكرنا جرحنا في بورما ، فتح الجرح
الآخر في سريلانكا ، ثم تبعه جرح الهند ، ولا أنسى جرح الفلبين ، وسأعرج
بعد عودتكم من الفلبين على جرح فطاني ، ثم أعود لفلسطين الحزينة وأتركها
لأنتمقل إلى وسط آسيا ، ومنها سأمشي إلى سرايفو المثقلة بالماسي
والفضائع ، فهل انتهينا ؟ لا ، فالمسلمون في كل مكان ، ما بين تنصير
وتغريب ، وتقتيل وتشريد واغتصاب وتعذيب ، أرواح تزهب ، أعراض تنتهك ،
موارد تنهب عياناً جهاراً ، وإزاء هذا كله ما زال الصمت ، كصمت الحجارة
والصخور الصم .

أه يا قوم الصمت أه جعجعوا ، ازبدوا ، ارعدوا ، انطلقوا ، لا تبقوا هكذا ،
فصمت الحجر قاس ، والشجرة ترفض الصمت ، فإن احتاجت الماء ، عبرت
عن ذلك باصفرار أوراقها فهب زارعها وأعطاهما ما تريد ، أما الحجر فالصمت
الصمت .

لمثل هذا يذوب الحجر من كمد إن كان في القلب إسلام وإيمان

ولكن:

إذا الإيمان ضاع فلا أمان
ومن رضي الحياة بغير دين
ولا دنيا لمن لم يحيي ديننا
فقد جعل الفناء لها قرينا

بريد القراء

* الأخ أبو مالك - الرياض:

يقترح في رسالته فتح باب "الهوأة للتعارف في العالم الإسلامي" شرط أن "لا يُسمح بنشر الصور ، و"لا مشاركة النساء" والهدف هو "معرفة المسلمين في كل ناحية وزيادة التعارف بين المسلمين".
البيان : المتابع للبيان يعرف جيداً أن هذه الأبواب ليست من سياسة المجلة . جزاكم الله خيراً على الاقتراح.

* الأخ بوهية داروزي:

أرسل لنا بمقالة بعنوان : "لماذا يتعصب الغرب ؟" يري أن الغرب اليوم "لا يختلف كثيراً عن الغرب الذي تعصب لصليبيته مرسلًا جيوشه لتحتل القدس عام 1099م وما تلاها..". ، يخلص إلى القول إلى أن : "تصريحات وزير الخارجية الأمريكي بأنهم - أي الأمريكيين - عندما يصرحون بأنهم لم يغيروا رأيهم من الإسلام . وأنه ليس عدوهم بل عدوهم جماعة معينة متطرفة (...). وهذا محض افتراء ؛ لأن الواقع يدحض ذلك".

* الأخت عبير عبد الله الطنطاوي:

القصة القصيرة "للموت مليون طريقة" التي أرسلت وصلت المجلة. وهي قيد الدرس جزاكم الله خيراً.

* الإخوة حسن عزوز وأبو ذر أحمد:

وصلت رسائلكم ، جزاكم الله خيراً ، للحصول على المجلة لابد من الاشتراك الذي تجدون تفاصيله على غلاف المجلة .

* الأخ الفاضل صالح العلي الخليفة:

وصلت قصيدتكم "رثاء البوسنة والهرسك" وهي قصيدة جيدة ، ولكن نعتذر عن نشرها لكثرة ما يردنا عن الموضوع ذاته وجميعها "رثاء" للبوسنة أو غيرها من مناطق العالم الإسلامي .

* الأخ الفاضل عبد العزيز بن أحمد با طرفي:

وصلت "دراستكم" ، والتي تجاوزت العشرين صفحة . جزاكم الله خيراً على ثقتكم بالبيان وعلى الجهود الذي بُذل في هذه الدراسة ، ولأسباب دلالة فالدراسة طويلة جداً فإننا نعتذر عن نشرها إلا إذا أحببتم تزويدنا بتلخيص لها أو بمقالات ترون نشرها في الموضوع نفسه أو بموضوعات أخرى مع الالتزام بشروط النشر.

* الأخ الفاضل شريف قاسم:

أرسل لنا قصيدة بعنوان "رواية الحجر" نعتذر عن نشرها كاملة لطولها ولكثرة ما يردنا عن نفس الموضوع ونختار منها الأبيات التالية:
ترجع القدس ولكن بالتقى لا بأقوام بغوا وانقسموا
ومفاتيح فلسطين على صدر مغناها ولا تنبهم

بابها ينتظر النصر وكم
يا لأجدادي الذين استعذبوا نسمة الجنة إذ هم أقدموا
في ظلال السيف أحيوا مجدهم وبأيدي العزرف العلم

واحة البيان

نشرت مجلة "الرسالة" في عددها رقم 120 الصادر في 23 من رجب 1354هـ الموافق 21 من أكتوبر 1935 - قصيدة لأمير الشعراء الراحل أحمد شوقي وجهها لمراقب الصحف في "إسطنبول" :

مراقب الصحف بالآسِنَّة

لنا رقيب كان ما أثقله الحمد لله الذي رحَّله
لو ابتلى الله به عاشقاً مات به لا بالجوى والولة
لو دام للصحف ودامت له لم تنج منه الصحف المُنزلة
إذا رأى الباطل غالى به وإن بدا الحق له أبطله
جرائد الترك على عهده كانت بلا شأن ولا منزلة
الشر بالشر فيا قوم لا إثم إذا راقبتمو منزلة
فحاصروا الأبواب واستوقفوا مَن أخرج الزاد ومن أدخله
إن كان في السلة تفاحة ضعوا له موضعها حنظلة
أو جيء بالشرشر له فاملؤوا مكانها من علقم جردلة
أو اشتهى الأبيض من ملبس قولوا له الأسود ما أجمله
ذلك يا قوم جزاء امرئ كم غير الحق وكم بدله

الهوامش :

1- عين معدنية ، مياها حلوة صحية .

أين تعلمت هذه الكتابة ؟!

تلقى أحد الأدباء رسالة كتبت بخط رديء فكتب لمرسلها ساخرًا: أحد حروفك طبل ممزق، والنقطة داخله بلاطة ثقيلة ، والآخر جوش أنهار سقفه ، فلم يبقَ إلا عمود يسند بقاياها ، قل لي : كيف استطعت أن تحمله هذا الجلمود الثقيل ؟ ، كل سطر منك يشغل صفحة كاملة، الحرف كشجرة ممتدة الأغصان، وعملت فيها فؤوس الحطابين ، عجيب: أين تعلمت هذه الكتابة ؟!

فرّ زيتون من الجبن

قال خليل بن أيبك الصفدي في (الغيث المسجم في شرح لامية العجم): كتب القاضي محيي الدين عبد الله بن الظاهر: لما التقى الملك الظاهر مع (زيتون الفرنجي) قريباً من عكا، هرب زيتون وأسر غالب مَن كان معه من الفرنج فجاء في مجلة الكتاب: "وفرّ زيتون من الجبن!"

المرأة والكتب

جاء في (عيون الأنباء في طبقات الأطباء) لابن أبي أصيبعة ، حدثني الشيخ شديد الدين المنطقي بمصر ، قال : كان الأمير ابن فاتك محباً لتحصيل العلوم ، وكانت له خزائن كتب ، فكان في أكثر أوقاته إذا نزل من الركوب لا يغادرها ، وليس له دأب إلا المطالعة والكتابة ، وكانت له زوجة كبيرة القدر من أرباب الدولة ، فلما توفي (رحمه الله) نهضت هي وجواربها إلى خزائن كتبه، وفي جُلها من الكتب، وأنه كان يشتغل بها عنها، فجعلت تندبه، وفي أثناء ذلك ترمي الكتب في بركة ماء كبيرة في وسط الدار هي وجواربها، ثم أبلت الكتب بعد ذلك من الماء ، وقد غرق أكثرها ، فهذا سبب أن كتب المبشر بن فاتك يوجد كثير منها وهو بهذه الحال.

حتى متى أرقعك ؟

قالت أسماء بن خارجه لجاريتها: أخضيني .

فقالت: حتى متى أرقعك؟ فقال:

غيرتني خلقاً أبلت جدته وهل رأيت جديداً لم يعد خلقاً

مقال

هكذا تذكرهم ذاكرة الشعوب

د. عبد الله عمر سلطان

بدون مبالغة أو تهويل مرت أحداث الصومال وأهواله لتضرب لي مثلاً آخر على الكيفية التي أنفقت عليها القوى السياسية الإقليمية ومنايرها للتصدي للمتغيرات الخاطفة التي تكاد تصيب المنطقة بالدوار ، وقد تجلت تلك الكيفية حينما دخل إلى أرض الصومال 30000 جندي من أفراد "المارينز" الأمريكيين ، وكانت المواقف المتولدة عن هذا التدخل غاية في التطابق لسابقاتها من الأحداث والأهوال ، فالعالم العربي والإسلامي قرر منذ الثاني من أغسطس عام 1990 أن يكون بمثابة العضلة الآلية الضمائم التي تُستثار فتقذف الطاقة اللازمة للانتفاض قبل التفكير في الاتجاه أو عواقب هذا التقصص الآلي .

أحلت دولة مستقلة عدة أشهر ، وبدا أن خط سير التدخل طويل المدى ومتعرج المسار لا كما تخيل هتافة التدخل ، أو المتخوفون من "أمركة" البلد ذي النسبة الكاملة من المسلمين السنة ..

أردت أن أكتب شيئاً عن التدخل ، لا سيما وأن ظلاله بدأت تطير "شمالاً" منذرة "بمناطق آمنة" .. فأدركت أن التصدي للوضع أعقد مما يحتمل مقال سريع ، وأن الماء الذي في فمي يلجمني عن الحديث عن الظاهرة ، والراصدين لها والمتأثرين بها ، وقررت هذه المرة أن أبسط الحديث عن ظاهرة وإحدى صاحبت هذا "الغزو" ، وكنت قد أعددت العدة للحديث عنها قبل سنين حينما أثيرت كقضية شائكة على الساحة الأمريكية .. ، ففي عام 1987م

سافرت وفود أمريكية شعبية إلى فيتنام في محاولة منها لحل مشكلة جيل من اليافعين أطلق عليهم اسم "أمريكي فيتنام" .. أولئك كانوا أطفال السّفاح وشاهد الجريمة التي ارتكبتها الجنود الأمريكيون خلال الحرب في الهند الصينية .. كانت الأغلبية العظمى من أولئك من أبناء الزنى ، ولا يتعدى الأبناء الشرعيون بضعة آلاف بين أكثر من 35000 طفل وشاب هو مجموع نتاج الحضارة الأمريكية الزاحفة إلى مجاهل فيتنام .. وانطلقت الصحافة الأمريكية ووسائل الإعلام الغربية تعرض جزءاً من المشهد الكالنج.. وكيف تحولت قرى بأكملها إلى فراشٍ عُهر، وأن القاصرات كنَّ هدفاً جماعياً لإغراء الدولار الأخضر.. ، دُمرت أسر وهتكت أعراض وظهر جيش من الجراد البشري يذكر صباح مساءً بالجريمة ومقترفها من خلال المعالم والقسمات التي كانت تحكي عن قصة حزينة جاءت بأولئك الذين لا يشبهون الفيتناميين ولا الأمريكان، إنهم أولاد "البين بين" كما يسميهم السكان المحليون..

"هكذا دخل الفاتحون من اليانكي" قالها شيخ فيتنامي عجوز ، وأشار "لقد أوجدوا مدناً ليس فيها إلا شيطان للشهوة يحكم ويعربد.." ويمضي العرض التوثيقي فيبرز لنا "مدن الرذيلة" الشرق آسيوية ، فلقد كانت بانكوك مدينة صغيرة غارقة في أحلام وهموم أبنائها ، حتى أتى الدولار الأخضر تحركه آلة بشرية متوحشة ، تبحث عن اللذة ، وتدمر القيم ، وفي سنوات قصيرة انقلبت بانكوك إلى أكبر ماخور آسيوي وأخطر بيت للدباير البوائية في العالم.. وبالطبع كانت هناك مدن أخرى كمانيلا وسنغافورة..

ربما تتساءلون ما علاقة "الصومال بذلك؟ وأجيب:العلاقة ظاهرة لمن يتذكر حادث الاعتداء على الفتاة الصومالية التي كانت "لا ترقه عن الفرقة الفرنسية في مقديشو ، والتي أفلتت من الموت بعد تدخل أهْلِ "النخوة" من الجنود الأمريكيين لإنقاذها" ! .. وخوفي على الصومال زاد حين طرحت المشكلة مرة أخرى على نمط ما يحصل في الفلبين - حيث ينسحب الجنود الأمريكيون من قواعدهم العسكرية بعد عقود من التواجد الدائم -

تفجرت مشكلة مشابهة حيث هناك الآلاف من أطفال اللذة المحرمة الذين يرفض آباؤهم الاعتراف بهم ويتركونهم يواجهون خطر الجوع والانحراف حيث أصبحوا مادة رائجة لتجار الانحراف في العاصمة الفلبينية ، لقد تعقدت المشكلة وتفاقت لكن الذي بقي في ذهني من النقاش حولها كلمة قالها "وحش بشري" من المارينز وهو متجهّم : "يكفيهم شرف وجود الدم الأمريكي بين أطفالهم..!!"

هكذا... هكذا.. والآن.. ماذا عن الفاتحين الغازين من جنود أمريكا في الصومال؟؟؟ "إنهم يتجهون إلى هنالك لأداء مهمة لا يعرفون لها هدفاً ولا يتحمسون لنتائجها.." هكذا يقول "أرنست دلسوك" المعلق الأمريكي ويضيف : "مأساة الجندي الأمريكي أنه ينفذ الأوامر دون أن يحمل قضية بل ربما حمل تناقضات مجتمعه إلى البلد المغزوّ.." .

ماذا وجد هؤلاء في الصومال المسلم ؟ :

بعض الشهادات من الجنود والمعلقين الأمريكيين تقول إنهم وجدوا :
"أناساً فقراء ، لكنهم أعزة" .

"الشرف والعرض أعلى ما يملكه الصومالي ولو كان لصا.."
"مقديشو أكثر أمناً من شوارع واشنطن، في واشنطن هناك أباطرة
المخدرات وزعماءؤها، وهنا أباطرة الحرب والسلب ، والفريق الثاني أقل
خطراً من الأول.." .

أحداث لوس أنجلوس والصراع العرقي الصاعد في المدن الأمريكية
أثر بدوره على التعايش، وفتح أعين العديد من الجنود السود على عالم يخلو
من التفرقة ، ويعيش رغم مأساته في ألفة، وبعيداً عن العنصرية التي
تعشعش داخل المؤسسة العسكرية الأمريكية، كما تقول مجلة "نيوز ويك"
(1).

"نظر أحد الجنود البيض إلى زميله في اللون (والعقلية) وقال: "سأطلق النار
على أول أسود ابن (..) أشاهده".

ما الذي يجمع بين فيتنام والفلبين والصومال وبين جندي المارينز الأمريكي
"الغازي" غير خيط رفيع يتمثل في عنصرية وبشاعة الرجل الأبيض الذي
يثير هذه العنصرية الفجة، خيط واضح كل الوضوح يجعله مسار السخط أينما
حل وأينما ارتحل حيث يعامل الآخرين من بني البشر بتعال كرهه ويفضل
عليهم حينما يلقي بفضلاته على عرضهم وأرضهم التي يستبيحها .
الصومال فيه عرق إيمان سيظل نابضاً بحول الله. وهو حينما يرفض أن
يتحول إلى "لعبة سهام" أو "ساحة قنص بشري" أو "كباريه أمريكي" فإن أول
تهمة سئوّه له أنه : أصولي متطرف !!

خوفي على الصومال لا تطفئه إلا ثقتي باندحار كل حضارة تقدر القوة
وتحترف الرذيلة وتهلك الحرث والنسل، وهذا الاطمئنان يتأكد كلما ذكرت
البشرية بنماذج الفاتحين الذين أحالوا الحرب إلى نموذج أخلاقي رفيع وفن في
تبليغ دعوة ورسالة.. هنا فقط تأتي المفارقة ساطعة كشمس الصومال
المنيرة حينما تنتمي الضحية إلى حضارة - وإن كانت مطمورة - بينما لا يحارب
اليانكي (في قمة صعود حضارته المادية الصماء) إلا بعضلاته وهي التي
تسوقه إلى حتفه يوماً ما سنراه قريباً .

الهوامش:

3/1/1993 - 1

مقال**التطرف الديني :****عبارة يُراد منها الإساءة إلى عقيدتنا**

سليم عبد الرحمن الزغل

"التطرف الديني" المزعوم ، هذا الاصطلاح الوافد إلينا من كل الجهات يصبح اليوم الأب الروحي لغيره من الاصطلاحات التي لا زالت تدوّي وتجلجل وتقرع الأسماع وتصمّ الأذان "كالتشدد والتعصب والانغلاق والأصولية والإرهاب.." ، في أجهزة الإعلام الرسمية وغير الرسمية، ومن الجدير بالذكر أن اصطلاحاً كهذا ينصرف على الفور إلى الإسلام والمسلمين لمجرد سماعه من غير بذل أي جهد في التحليل والتمحيص ؛ ذلك لأن الإشاعة التي برمّجها أعداء هذا الدين في أروقة الاستخبارات التابعة للاستعمار - الكافر في الشرق والغرب - مدعومة بالجهود اليهودية والنصرانية - جعلت من هذا الاصطلاح تعبيراً بديلاً عن النشاط الإسلامي في أية بقعة من بقاع الدنيا.

يجب أن نستبعد استعمال اصطلاح "التطرف الديني" من إعلامنا وكتاباتنا ونشوراتنا ؛ لأن هذا الاصطلاح لا يدل على موجود فضلاً عن أنه لا علاقة لنا به ، وهو عندما أطلق للمرة الأولى أطلق على غيرنا؛ فالله - جل ذكره - يقول عنا نحن المسلمين : ((وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا)) [البقرة:143] ، إننا نقف وسط الخط من غير إفراط ولا تفريط ، وعندما يطلق العالم الكافر هذا الاصطلاح علينا فإنه لا يطلقه على فرد في المجتمع وإنما يرمي به جماعات ومجتمعات وحركات عريضة، وعلماء أجلاء وقادة أفاضل، ورموزاً طاهرة قادت الأمة إلى الجهاد في الليل الحالك لترفع سيف الاستعمار الأثم والصهيونية المجرمة والشيوعية المقبورة عن رقاب الأطفال ولتصون أعراض المسلمات في كل بقاع الدنيا من عدوان الصهاينة والشيوعيين .

لقد أصبحنا في العالم الإسلامي المنكود نردد ما يقوله الغرب والشرق عنا من التطرف والغلو والتشدد، ونستخدم مثل هذه المصطلحات ضد إخواننا وأبنائنا ممن ساروا مع قافلة الصحة ، وتشبثوا بأهداب هذا الدين الحنيف ، وما ذلك إلا تنفيذاً لكل ما لقنته لنا الهيئات الاستعمارية حول كون تلك الحركات والجماعات والمنظمات متطرفة متعصبة أصولية إرهابية ، فسبّرنا وراءهم بحماس يفوق حماسهم ، سرنا وراءهم شبراً بشبر ، وذراعاً بذراع ، ولو دخلوا جحر ضب لدخلناه وراءهم ، كما قال رسول هذه الأمة (عليه الصلاة والسلام) ..

قوافل الشباب المسلم والذين ألقى بهم في سجون الطغاة ، وقُطِّعوا إرباً إرباً وذاقوا من صنوف العذاب ما لا تتوهمه الأوهام ، ودفن المئات منهم وهم أحياء ، وأعدم الكثير على أعواد المشانق ، وفعلت ببعضهم الفاحشة ، وقضى آلاف منهم عشرات الأعوام في الأقبية والزنازين والسرايب المظلمة .. خرجوا بعدها إلى الحياة لكي يجدوا أن الأبناء تشرّدوا ، وأن الأسر قد تبعثرت بعد أن عبثت بها الأيدي الأثمة، وجيل بينهم وبين لقمة العيش الكريمة .. كل تلك الكؤوس المترعة تجرّعوها حتى الثمالة لا لذنب اقترفوه وإنما لأنهم

قالوا: ((رَبُّنَا اللَّهُ)) [الحج:40] ، وتنفيذاً لرغبات الأسياد في الشرق والغرب حصل ما حصل.

إننا نتساءل وبكل لغات العالم : مَنْ هو المتطرف .. الضحية أم الجلاد؟؟!
ولماذا قامت الدنيا ولم تقعد في فرنسا لأن بعض التلميذات العربيات ارتدين اللباس الإسلامي؟؟ وبدأ الإعلام الآثم يمارس سياسة التحريض ضد الإسلام والمسلمين ويصورهم على أنهم وحوش هذا العالم وصار الخطاب عن التطرف الإسلامي والإرهاب الديني ، أين هو التطرف؟؟ إننا لم نشاهد هذا الزخم الإعلامي ولم نرقب مثل هذه التحذيرات المرعبة ، ولا طرقت أسماعنا بالأحاديث المفزعة عن الإرهاب والتطرف والهمجية -وسكاكين الصرب لا زالت تخوض في بحور الدماء في البوسنة والهرسك، إدارات المدارس والوزارات والحكومات والهيئات الشعبية هناك، كلها وقفت تنادي بطرد العرب والمسلمين ، واليهود والنصارى دقوا الطبول لأن اللحن أعجبهم، الكل صار يهتف بنعمة متناسقة تنادي بوقف التطرف الديني، مَنْ هو المتطرف - بالله عليكم - التلميذات العربيات أم الحاقدون عليهن من أعداء الإسلام؟!

الصليبيون عندما احتلوا مدينة القدس ذبحوا كل أهلها عن بكرة أبيهم حتى خاضت الخيل في بحور الدماء إلى بطونها ، وعندما دخلها "صلاح الدين الأيوبي" وحررها من النصارى وأهل الصليب أعطى أهلها الأمان وعاملهم معاملة الرجال الكرماء . إنها وسطية الإسلام وتطرف الآخرين!!
الشعب الجزائري المسلم اختار الإسلام منهاجاً للحياة بالطريقة الديمقراطية التي يتغنى بها الغرب ، ولكن العلمانيين صادروا إرادة الشعب بقوة السلاح ، وفتحوا السجون ونصبوا المشانق . وإننا نتساءل : مَنْ هو المتطرف؟؟!
يُحتقر الإنسان الأسود في أمريكا وتصل المعاملة في بعض الأحيان إلى حد القتل لا لذنوب سوى أن لونه أسود ، ذلك هو التطرف ، وتلك هي الجريمة والإرهاب والهمجية في عالم يدعي الحضارة واحترام الإنسان! أما أولئك : الذين يحاولون جاهدين السير بقانون الله في الناس فليسوا متطرفين ، وإنما هم بررة فضلاء أطهار زكاهم ربهم وأيس إليهم الناس رغم الجهود المبذولة لعكس الاصطلاحات وتجريم الأبرياء وتبرئة المجرمين!
إن هتلر - لسان حال ألمانيا النازية كان يقول وبصراحة - : "الشعوب الشرقية يجب أن لا تعيش ، وإذا قُدِّر لها أن تعيش فيجب أن تُدْرَب كما تدرب الكلاب الصغار" !!

إنه التطرف.. وإنها العنصرية والحيوانية.. والهمجية والبهيمية ، إنها صفاتهم وأما نحن المسلمون فلا نقول إلا كما قال ربنا: ((يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ)) [الحجرات:13] ، إنه اعتدال المسلمين ووسطية الإسلام .

اليهود في فلسطين، والصرب في البلقان، والبوذيون في بورما، والهندوس في الهند وكشمير، والأرمن في قره باغ، والشيوغيون في جمهوريات آسيا الوسطى خصوصاً في تركمانستان وطاجيكستان، كل هذه الملل وغيرها تمارس القتل والذبح والاعتصاب والتصفية العرقية، وكل ما هو محرم إنسانياً وحيوانياً، يمارسون ذلك ضد المسلمين في طول الأرض وعرضها لا لشيء سوى أنهم مسلمون - تحت مظلة الحماية التي توفرها لهم الأمم المتحدة - (الأمم المتحدة ضد كل مما يمت إلى الإسلام بصلة) - ممثلة بالدول الخمس الدائمة العضوية بمجلس الأمن، والتي تشكل عصبة تروج للانحراف والجريمة، والتخطيط الأثم للاعتداء على المسلمين وإذلالهم، وهتك أعراضهم والزج بهم في أتون الفضيحة الكبرى، فقط لأنهم مسلمون !!

إذن من هم المتطرفون دينياً؟؟ ولماذا يسكت العالم وسدنة النظام العالمي الجديد؟ .

إن سكوت العالم يعتبر من أنواع التطرف الديني الخطر بل يعتبر تطرفاً سافراً وعنصرية منحطة لم يشهد لها التاريخ مثيلاً قط، عندما يُطلب من المسلمين الانصياع - وبالعصا - لمقررات صيغت بأقلام المستعمرين، ودُيِّلت بختم الأمم المتحدة يُكافأ اليهود والنصارى والهندوس والشيوعيون على قفزهم فوق مقررات المنظمة الدولية!! أما العلمانيون من بني جلدتنا فإنهم لا يرون شيئاً في الإسلام يمكن أن يطلق عليه اعتدالاً، فالإسلام والتطرف لديهم مترادفان أبداً، ونقول لهم ولأمثالهم:

كل ما عدا الإسلام هو تطرف وشطط ومروق من الفطرة، وأما أن يعمد بعض أفراد المسلمين إلى المغالاة في تفسير بعض أحكام الدين فذلك ليس تطرفاً بالمعنى الصحيح وإنما هو قصور في الفهم، فقصور الفهم لدى المسلم كالعالم إذا كان عاجزاً، كلاهما قد يسيء إلى هذا الدين من حيث يدري أو لا يدري، ورحم الله الشهيد عبد القادر عودة عندما كتب: "ضاع الإسلام بين جهل أبنائه وعجز علمائه".
(وَاللَّهُ يَقُولُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ)) [الأحزاب:4].

من أنشطة المنتدى الإسلامي

«اللجان الخارجية»

بعون الله قامت اللجان الخارجية في المنتدى الإسلامي ببرنامج "تفطير صائم" وذلك في رمضان 1413هـ كجزء من أنشطته الإسلامية المصروفة، وبلغ إجمالي المبالغ المصروفة على هذا البرنامج 438005 ألف دولار أمريكي أي ما يعادل 1.642519 مليون ريال سعودي وكان إجمالي عدد

الوجبات 836993 وجبة طوال شهر رمضان ، وصاحب هذا البرنامج محاضرات إسلامية ودروس يومية حول الصيام والصلاة والزكاة وكذلك دورس في التفسير والعقيدة والسيره فضلاً عن توجيهات تربوية عامة ومواعظ كان لها أكبر الأثر في نفوس الناس. ونرفق جدولاً تفصيلياً لهذا البرنامج ، والذي ما كان أن يتم إلا بتوفيق من الله - عز وجل - ثم بدعم من المسلمين في البلدان الإسلامية كافة والذين ما فتئوا يتبرعون لأنشطة المنتدى الإسلامي الخيرية .
جعلها الله في ميزان حسناتهم يوم القيامة.

الدولة : كينيا (اللاجئون الصوماليين)

المبلغ الإجمالي : \$160.000

عدد الوجبات : 300.000

تكلفة الوجبة : \$0.53

أماكن تقديم الوجبات : 15مسجد ، 5مدارس ، 5خلايا تحفيظ قرآن ، 17 مركز إغاثة.

الدولة : باكستان (أ-المهاجرين الأفغان ب-البنجاب وحولها)

المبلغ الإجمالي : \$17.650 51.500

عدد الوجبات : 29.460 161.640

تكلفة الوجبة : \$0.59 \$0.31

أماكن تقديم الوجبات : 126 مسجد و مدرستين

الدولة : السنغال

المبلغ الإجمالي : \$31.675

عدد الوجبات : 17.500

تكلفة الوجبة : \$1.81

أماكن تقديم الوجبات : 12 مسجد ، عدد من مراكز ومدارس تحفيظ القرآن وبعض السجون والجمعيات الإسلامية

الدولة : بنغلاديش (أ-البنغلاديشيين ب-اللاجئين البورميين)

المبلغ الإجمالي : \$9.660 \$28.750

عدد الوجبات : 21.000 61.500

تكلفة الوجبة : \$0.46

أماكن تقديم الوجبات : 4 مساجد ، عدد من المراكز والمدارس ، أكبر مخيمين للاجئين البورميين .

الدولة : غانا

المبلغ الإجمالي : \$24.700

عدد الوجبات : 94.000

تكلفة الوجبة : \$0.26

أماكن تقديم الوجبات : 19 مسجد ، ومركزين إسلاميين و8 مدارس ومعاهد .

الدولة : جيبوتي

المبلغ الإجمالي : \$6.600

عدد الوجبات : 7.333

تكلفة الوجبة : \$0.9

أماكن تقديم الوجبات : 3 مساجد

الدولة : نيجيريا

المبلغ الإجمالي : \$16.00

عدد الوجبات : 20.000

تكلفة الوجبة : \$0.8

أماكن تقديم الوجبات : مجموعة من المساجد في مختلف الولايات بلغ عددها 23 ولاية .

الدولة : أثيوبيا

المبلغ الإجمالي : \$13.350

عدد الوجبات : 16.600

تكلفة الوجبة : \$0.8

أماكن تقديم الوجبات : 20 مسجد ، 10 مدارس تحفيظ القرآن الكريم .

الدولة : أفغانستان

المبلغ الإجمالي : \$12.320

عدد الوجبات : 18.480

تكلفة الوجبة : \$0.66

أماكن تقديم الوجبات : -

الدولة : أندونيسيا

المبلغ الإجمالي : \$10.660

عدد الوجبات : 21.320

تكلفة الوجبة : \$0.5

أماكن تقديم الوجبات : مجموعة من المساجد في 24 مدينة.

الدولة : الفلبين

المبلغ الإجمالي : \$10.600

عدد الوجبات : 13.250

تكلفة الوجبة : \$0.8

أماكن تقديم الوجبات : 4مساجد ، 16 مركزاً إسلامياً ، و6 مدارس .

الدولة : السودان

المبلغ الإجمالي : \$10.600

عدد الوجبات : 12.800

تكلفة الوجبة : \$0.82

أماكن تقديم الوجبات : مجموعة من المساجد في 24 مدينة

الدولة : أرتيريا

المبلغ الإجمالي : \$8.000

عدد الوجبات : 4.500

تكلفة الوجبة : \$1.77

أماكن تقديم الوجبات : مجموعة من المساجد ، و6مراكز في المعاهد وغيرها .

الدولة : الصومال

المبلغ الإجمالي : \$6.640

عدد الوجبات : 12.450

تكلفة الوجبة : \$0.53

أماكن تقديم الوجبات : مجموعة من المساجد ، 8 مراكز في مدن مختلفة داخل الصومال .

الدولة : مالي

المبلغ الإجمالي : \$6.000

عدد الوجبات : 5.660

تكلفة الوجبة : \$1.06

أماكن تقديم الوجبات : في 5 مساجد .

الدولة : أوغندا

المبلغ الإجمالي : \$6.000

عدد الوجبات : 7.500

تكلفة الوجبة : \$0.8

أماكن تقديم الوجبات : مجموعة من المساجد .

الدولة : تشاد

المبلغ الإجمالي : \$3.700

عدد الوجبات : 6.000

تكلفة الوجبة : \$0.61

أماكن تقديم الوجبات : مجموعة من المساجد .

الدولة : كشمير

المبلغ الإجمالي : \$3.600

عدد الوجبات : 6.000

تكلفة الوجبة : \$0.6

أماكن تقديم الوجبات : مجموعة من المساجد .

الصفحة الأخيرة

يا رعى الله زمان الشجب

محمد بن حامد الأحمرى

في زمن مضى غير بعيد كانت الإذاعات تشجب العدوان الصهيوني ، وتهدد وتتوعد لإزالة هذه الشرذمة المحتلة ، وكانت الشعوب تسخر من لغة الشجب والشكوى ، ثم تتابعت النقائص ، وتدهورت المواقف ، وتراجع الشاجبون وحرّموا الشجب والاستنكار ، بل وحرّموا تلك الكلمات التي كانوا يقولونها هم ؛ حتى لم يعد يتجرأ أحد على التفوه في أية لحظة بتلك الكلمات التي كان يقولها القائلون فخراً ونشوة. وترحمنا على الزمن الذي كنا نسميه "زمن الشجب والهزيمة". حينما كان يُسمح لنا فيه أن نقول : إنهم أخذوا أرضنا واستباحوا أعراضنا ودماءنا ، والقرار اليوم يقضي أن نعترف بأن لا نهاية لمطالب عدونا ، وأن المنهزم لا يردّه شيء وسيقبل بكل ما يُملى عليه.

هل يمكن أن لا يكون لنا عدو؟! وهل تحيا الشعوب بدون أعداء؟

حتى بمنطق الذين لا يعترفون بنصوص القرآن والسنة الصريحة في عداوة الكافرين وشدة عداة اليهود لنا فإن سنة الله في البشر وجو التدافع والصراع - وهي حقيقة ثابتة ثبوت الليل والنهار - تكشف أن هذه الدعاية ومعنى هذا التوجه - الذي يقول: إن اليهود والنصارى يحبوننا ، ويعطفون علينا أكثر من إخواننا ليس معناه أن نوقف المواجهة على جبهتهم، ولا أن يتجه السلاح إلى الداخل، إلى القمع والاضطرابات ، واختلاق المشكلات والقتل - وليس

معناه أن تتحول حروب الموساد والـ "سي.آي.إيه" إلى قلاعنا ، ولا أن يجند عدونا منا عدواً للآخر ، ويتضح ذلك جيداً لمن تابع قضية المشكلة الأخلاقية في مصر مع "لوسي" وما تلاه أحد نواب البرلمان من أن الموساد وقوى أخرى كانت وراء فتح جبهات داخلية وإثارة الشعب للانتقام ، وهذه نعمة يرفل في ظلها الإسرائيليون ومن هم خلفهم ؛ إذ ليس أحب إليهم من استمرار الرعب والقلق في بلادنا.

حقاً ، إنها مسكينة هذه الشعوب التي يحدد أعداءها وأصدقاءها أناسٌ بالاتفاق مع امرأة ذات علاقات مشبوهة. وكم من "لوسي" في بلدان أخرى! وكم من كوهين وكوبلاند من الذين يصنعون القلق والانهيال والخوف واضطراب الأمن !!! .

أما أن للغافلين أن يعرفوا عدوهم من صديقهم؟ أما أن لهم أن يتركوا فرصة للشعوب كي تئن من الألم؟ أما أن لهؤلاء أن يأذنوا لشعوبهم أن تعي وأن تقرأ وأن تفهم حتى تكون مواقف الجميع سليمة؟ وأن تشارك الأمة في تحديد عدوها من صديقها ولا تتراجع كل يوم إلى الخلف حتى تصبح في حال لا تملك فيه مخالفة أي قرار صهيوني في داخل بلدانها!!
أبعد الله ذلك اليوم.

تمت بعون الله ، والحمد لله
